

O PROCESSO COLETIVO COMO FORMA DE REALIZAÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

Rennan Faria Krüger Thamay¹

“Los aquí presentes no somos más que hombres privados que no cuentan con más título para hablar, y para hablar juntos, que una cierta dificultad común para soportar lo que está pasando.” (Michel Foucault, frente a los gobiernos, los derechos humanos)

RESUMO: Em meio a esta sociedade complexa de volátil crescimento nasce um novo super valor constitucional que também pode ser considerado princípio, a sustentabilidade. A sustentabilidade vem sendo estudada hodiernamente de forma mais intensa por alguns. Nesta quadra do século observam-se os estudos de Juarez Freitas sobre a temática, dando a ela nova visão que dota de maior importância a própria sustentabilidade que passa de mera palavra conceitualmente postadas em dicionários e passa a ser enfocada como valor constitucional, bem como princípio, o que dota de maior repercussão, importância e valoração a sustentabilidade. Não existem dúvidas de que as formas de proteção ao ambiente e a sustentabilidade podem ser preventivas ou ainda repressivas. Nesta senda, vê-se o Processo Civil Coletivo como uma das saídas processuais para a proteção destes direitos humano-fundamentais que devem ser respeitados por sua importância sistêmica,

¹Advogado, consultor jurídico e parecerista. Especialista em Direito pela UFRGS. Mestre em Direito pela UNISINOS e pela PUC Minas. Doutorando em Direito pela UNLP em Sanduíche com a USP e pela PUC/RS em Sanduíche com a Università degli Studi di Pavia. Professor de cursos preparatórios para concursos públicos. É Professor do programa de pós-graduação (lato sensu) da FADISP. Foi Professor do programa de graduação e pós-graduação (lato sensu) da PUC/RS. Professor titular e coordenador da Especialização em direito civil e processo civil no IMED/CETRA/RS. Professor titular no IMED/CETRA/RS, Retorno Jurídico/RS. Foi Professor titular e coordenador do Direito Civil e Processual Civil do OABTUBE. Professor titular do CIUSP. Foi Professor titular e coordenador do Direito Civil e Processual Civil do Complexo EAD. Professor na FESDEP. Professor no IDC. Professor na Casa do Concurseiro. Professor na LEX Magister. Professor no Estratégia Concursos. Professor na Escola Superior de Direito SP. Membro do Atualidades do Direito. Membro do IBDP (Instituto Brasileiro de Direito Processual). Membro Honorário da ABDPC (Academia Brasileira de Direito Processual Civil). Membro efetivo da comissão de acesso à justiça da OAB/RS. Membro efetivo do Grupo de Processos Coletivos da PUC/RS. Membro efetivo do Grupo de Novas Perspectivas do Direito Processual Civil da PUCRS. Membro efetivo do Grupo de instrumentalidade do processo da PUC/RS. Escritor da Editora Saraiva, Revista de Processos Coletivos da PUC/RS, Revista Temas Atuais de Processo Civil e da RDS (Revista de Direito Social). Membro do corpo editorial da Revista Opinião Jurídica da Unichristus de Fortaleza. Avaliador da Revista Direitos Fundamentais & Democracia da UNIBRASIL, da Revista de Direito da UFV (Universidade Federal de Viçosa), da Revista VIDERE da UFGD (Universidade Federal de Grande Dourados), da Revista Direito em (dis)curso da UEL (Universidade Estadual de Londrina), da Revista Veredas do Direito da Escola Superior Dom Heler Câmara(BH), da Revista Direito e Liberdade da Escola da Magistratura do Rio Grande do Norte, da Revista Thesis Juris da Universidade Nove de Julho - UNINOVE, da Revista Interfaces Científica – Direito - da Universidade Tiradentes e da Revista Opinião Jurídica da Unichristus de Fortaleza.

jurídica e real. A vida no planeta terra não se desenvolve se não houverem condições para tanto, e isto tem sido cada vez mais esquecido por conta da busca, humana por lógico, de enriquecimento e pouca valorização da vida. As mediadas que se prestam a possibilitar, por exemplo, esta proteção podem ser as chamadas ações coletivas que compõem o Processo Civil Coletivo que o Brasil hoje emprega, com a finalidade de levar a sério direitos que foram por tempos esquecidos na memória dos filósofos e na aguçada realidade dos sociólogos. Neste texto, serão observadas estas questões com a finalidade de, acima de tudo, proteger a vida no planeta terra e dar novas saídas a esta pretensão por meio de meios democráticos que possibilitam a democracia participativa, raridade em nossa sociedade, e representativa.

PALAVRAS-CHAVE: Sustentabilidade, Processo Civil Coletivo e Processo Civil Coletivo como forma de realização da sustentabilidade.

ABSTRACT: In the midst of this complex society volatile growth comes a new super constitutional value that can also be considered principle of sustainability. Sustainability has been studied more intensely today from a few. In this century court observed that the studies Juarez Freitas on the subject, giving it new vision that endows utmost importance that sustainability itself is a mere word in dictionaries and conceptually posted becomes focused as constitutional value and principle, which endows them with greater impact, relevance and sustainability valuation. There is no doubt that the forms of protection to the environment and sustainability can be preventive or repressive. In this vein, see the Civil Procedure Collective as one of the outputs of these procedures to protect human rights, fundamental that must be respected by its systemic importance, legal and real. Life on planet earth does not develop if there are no conditions for both, and this has increasingly been forgotten because of the search for human logic, enrichment and little appreciation of life. The mediated lend themselves to allow, for example, this protection may be called the collective actions that make up the Collective Civil Procedure that Brazil now employs, in order to take seriously the rights that have been forgotten by time in memory of the philosophers and heightened reality of sociologists. In this paper, these issues will be observed for the purpose of, above all, protect life on planet earth and give new outlets this claim through democratic means enabling participatory democracy rarity in our society, and representative.

KEYWORDS: Sustainability, Civil Procedure and Civil Procedure Collective Collective as a means of achieving sustainability.

SUMÁRIO: 1 Introdução; 2 A sustentabilidade: um valor constitucional e seus aspectos iniciais; 2.1 A sustentabilidade: conceito; 2.2 A sustentabilidade

como valor constitucional; 3 O processo coletivo: aspectos relevantes; 4 O processo coletivo como forma de realização da sustentabilidade; 4.1 Fundamentos relevantes para a atuação processual protetora da sustentabilidade; 4.2 Ações coletivas possíveis para a proteção e realização da sustentabilidade; 5 Considerações Finais; Referências Bibliográficas.

1 INTRODUÇÃO

Nossa sociedade imediatista caminha a passos largos para um futuro do qual não se sabe qual será o resultado, nosso país tem se desenvolvido muito rápido em relação a países como os europeus que demoraram muito mais para chegarem ao patamar atual de desenvolvimento, e esse desenvolvimento célere, para países relativamente “jovens” como o Brasil pode trazer consequências perigosas, tomando, por exemplo, o caso da proteção ao ambiente sustentável².

Todo esse crescimento³ é interessante, principalmente por trazer novas perspectivas para as pessoas que vivem o presente, lembrando o passado de lutas e de vitórias que propiciaram um futuro belo, que promete muitas conquistas e vitórias⁴. Para tudo isso, passaremos pela análise e estudo da utilização do Processo Civil Coletivo brasileiro como meio de implemento da efetiva sustentabilidade, valor e princípio constitucional, que deve também respeitar a incursão da filosofia no direito⁵, e não meramente da filosofia do direito, vislumbrando a realização dos direitos que por vezes são afastados em decorrência da “mera” utilização dos das formas procedimentais que pouco,

²Nesta senda, preocupado com a situação global, em relação ao ambiente saudável e adequado, Juarez Freitas acaba por desenvolver um estudo focado na sustentabilidade, dando-lhe não somente a matriz de relevância merecida, qual seja a constitucional, bem como lhe constituindo de como valor constitucional e princípio basilar desta Carta Política. Neste sentido deve ser observada a obra FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011.

³Sobre o crescimento pode ser referido que o homem não cresce tanto como em momentos de dificuldade assim como refere o processualista gaúcho Darci Ribeiro in RIBEIRO, Darci Guimarães. *La pretensión procesal y La tutela judicial efectiva*. Barcelona: J.M.Bosch editor, 2004, p. 24. Nesse peculiar o autor refere que *o ser humano aprende muito mais e cresce com a dor do que com o prazer*, buscando em Nietzsche e Esquilo suas afirmações.

⁴Essa análise a partir de um passado iluminado é relevante para que o futuro seja influenciado por um passado vitorioso e belo, isso é relevante para que a nossa sociedade não ande em um futuro nebuloso, fazendo vívidas as palavras do jurista Frances Tocqueville [que foi magistrado em 1827], que o passado, quando não mais ilumina o futuro, deixa o espírito andando nas trevas. In: TOCQUEVILLE, Alexis de. *La démocratie en Amérique*. Paris: Garnier: Flammarion, 1951, t. II, cap. VIII, p. 336.

⁵Há hoje, sim, uma necessidade de aclarar as coisas aos juristas hodiernos, sendo muito relevante a compreensão de que a filosofia existe e é forma de cognição e entendimento social e humano individual e muito anterior ao direito, podendo por esse ser utilizada para a correta formar de solução das complicações que se apresentem. Hoje se fala de filosofia do direito quando deveríamos pensar em filosofia no direito, visto que a filosofia não é modifica pelo e para o direito, mas, sim, o direito que é modificado e adequado no limites da filosofia para que assim essa ciência jurídica possa se “socorrer” da filosofia para que as grandes complexidades sejam resolvidas. Nesse sentido vale observar as pontuadas colocações do jus-filósofo argentino Eduardo Luis Tinant que propõe também, com clareza, a necessidade de pensar no direito na bioética assim como a filosofia no direito. Cf. TINANT, Eduardo Luis. *Bioética jurídica, dignidad de la persona y derechos humanos*. Op. Cit., p. 149 e ss.

ou quase nenhum, compromisso tem para com a realização fenomênica dos direitos e garantias fundamentais.

No primeiro capítulo se estudará a sustentabilidade como um valor constitucional, passando ademais pelo seu conceito e observando as relevâncias de manter a sociedade com comportamentos condizentes com a sustentabilidade.

No segundo capítulo será tratado o processo coletivo, passando pelo estudo de sua origem e principais temáticas sobre esta nova realidade que se incorporou no Brasil, a do Processo Civil Coletivo.

Por fim, no terceiro e último capítulo serão estudadas algumas das possíveis formas de proteção ao ambiente e à sustentabilidade por meio do Processo Civil Coletivo, utilizando, por exemplo, a Ação Civil Pública como meio, assim como o Mandado de Segurança Coletivo, sem falar, por fim, da Ação Popular.

Tudo isto com uma singela pretensão, a de expandir ainda mais a relevância do tema da sustentabilidade que ainda poderá salvar a sociedade de suas próprias ações impensadas e maléfica para com o seu bem maior, a natureza.

O PROCESSO COLETIVO COMO FORMA DE REALIZAÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

“Com seu dizer, o pensar abre sulcos invisíveis na linguagem”
(Heidegger, Sobre o humanismo, 1973, p.373)

2 A SUSTENTABILIDADE: UM VALOR CONSTITUCIONAL E SEUS ASPECTOS INICIAIS

Nossa sociedade⁶ de modernidade tardia⁷, que para alguns é vista

⁶Que vivência celeumas das mais complexas como a dignidade e possível autonomia da pessoa no final de sua vida, tema que tem sido debatido em todos os cantos do mundo, onde se deve observar qual deve ser o direito a ser preservado nesse caso. Sobre essa temática vale observar TINANT, Eduardo Luis. *Bioética jurídica, dignidad de la persona y derechos humanos*. Op. Cit., p.81 e ss. Além dessa problemática de altíssimo grau de complexidade vale trazer a este trabalho para os interessados a necessária observação da situação dos anencefalos e dos *nasciturus*. No caso destes últimos deve ser observada a mesma obra do jurista e filósofo Eduardo Tinant a partir da página 55e as seguintes. Em relação a anencefalia observe-se a mesma obra ora referida do pensador argentino Eduardo Tinant, pontuadamente a partir da página 63 e seguintes. Podem ser observadas a seguintes obras referentes ao conteúdo em discussão: TINANT, Eduardo Luis. *Genética y justicia*. (compilador-director); coautores: BYK, Christian, MAINETTI, José A., MEDINA, Graciela, BIANCHI, Néstor O., MARTÍNEZ MARIGNAC, Verónica L., BERGEL, Salvador D., y LOJO, María Mercedes, SCJBA, La Plata, 2001; LABRUSSE-BRIOU, Catherine. *Le droitsuaisi par La biologie*. Des juristesaulaboratoire, LibrairieGénérale de droitet de jurisprudence, Paris, 1996; GILLY, François-Noel. *Éthiqueetgénétique, La bioéthique em questions*. Ellipses, Paris, 2001.

⁷Cf. STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica jurídica e(em) crise*: uma exploração hermenêutica da construção

como pós-moderna⁸, vivencia as mais diversas ocorrências em ritmo acelerado em demasia, sendo essa uma característica de uma sociedade extremamente consumista⁹ e calcada em valores capitalistas¹⁰.

As diversas ciências¹¹ vivenciam hoje momentos peculiares e distintos de tempos atrás, quando tudo era “belo” com as diversas descobertas e criações, desvendando nesta época uma nova modalidade de valor constitucional qual seja a sustentabilidade, que foi defendida como tal por Juarez Freitas, o que a partir de então se observará e desenvolverá.

2.1 A sustentabilidade: conceito

A sustentabilidade pode ser considerada, como refere Juarez Freitas, sendo:

(...) um princípio constitucional que determina, independentemente de regulação legal, com eficácia direta e imediata, a responsabilidade do Estado e da sociedade pela concretização solidário do desenvolvimento material e imaterial, socialmente, incluso, durável e equânime, ambientalmente, limpo, inovador, ético e eficiente, no intuito de assegurar, preferencialmente de modo preventivo e precavido, no presente e no futuro, o direito ao bem-estar físico, psíquico e espiritual, em consonância homeostática com o bem de todos.¹²

do direito. 5. ed., rev. atual., Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2004, p. 25.

⁸Sabe-se que o Estado brasileiro sequer passou pelo estado social, assim como outros países, neste sentido ver Cf. GARCÍA-PELAYO, Manuel. *As transformações do estado contemporâneo*. Tradução de Agassiz Almeida Filho, Rio de Janeiro: Forense, 2009. Sobre a idéia de ser o nosso Estado pós-moderno vejamos: CHEVALLIER, Jacques. *O Estado pós-moderno*. Tradução de Marçal Justen Filho, Belo Horizonte: Forum, 2009, p.24 e ss; BAUMAN, Zygmunt. *O mal-estar da pós-modernidade*. Tradução de Mauro Gama, Cláudia Martinelli Gama. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1998, p.7 e ss; JAYME, Erik. *Cours général de droit international privé*. In *recueil des cours*, Académie de droit international, t. 251, 1997, p.36-37; LYOTARD, Jean-François. *O pós-moderno*. Rio de Janeiro: Olympio Editora, 1986; KUMAR, Krishan. *Da sociedade pós-industrial à pós-moderna*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1997; HARVEY, David. *Condição pós-moderna*. São Paulo: Edições Loyola, 1992; VATTIMO, Gianni. *O Fim da Modernidade: niilismo e hermenêutica na cultura pós-moderna*, Lisboa: Editorial Presença, 1987; SANTOS, Boaventura de Souza. *Pela Mão de Alice: O social e o político na pós-modernidade*. São Paulo: Cortez, 1997.

⁹Cf. BAUMAN, Zygmunt. *La sociedad líquida*. Trad. de Mirta Rosenberg. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2006, p. 224 e ss. Vale ainda observar: BAUMAN, Zygmunt. *Vida líquida*. Trad. de Albino Santos Mosquera. 1. ed., 4. reimp., Buenos Aires: Paidós, 2009, p. 109 e ss.

¹⁰Os valores do capitalismo são perceptivelmente observados na concepção Weberiana, quando acaba por vislumbrar uma ligação de tudo para com o capital, assim como o capital teria alta relevância para que os protestantes obtivessem mais participatividade, assim vale observar WEBER, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Buenos Aires: ediciones libertador, 2007, p.18. Sabe-se, todavia, que o capitalismo também se encontra em uma “encruzilhada” como aduz Miguel Reale, referindo da celeuma vivenciada até por este modelo que muito prometeu e, realisticamente, pouco cumpriu. Cf. REALE, Miguel. *Crise do capitalismo e crise do Estado*. São Paulo: SENAC, 2000, p. 13 e ss.

¹¹Nesse ponto obra que não pode deixar de ser referida é a de Boaventura de Souza Santos *in*: SANTOS, Boaventura de Sousa. *Um discurso sobre as ciências*. 5. ed., São Paulo: Cortez, 2008, p.09 e ss.

¹²FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 40-41.

Assim como alertado pelo autor, de forma bem clara, este princípio anunciado com louvor para a comunidade jurídica, vem em bom momento, fazendo com que se perceba que além de pensar em meio ambiente, deve-se pensar no ponto curial da sustentabilidade que diz com a efetiva preservação da vida humana, o que tem gerado maior preocupação em todos os países.

Destarte, recebe-se com muita felicidade a construção efetivada pelo autor no sentido de pensar a sustentabilidade como uma valor constitucional.¹³

Não paira dúvida de que a espécie humana corre real perigo em sua existência¹⁴. Ser uma sociedade sustentável é algo hoje impreterível para que o ser humano continue sua vida no planeta terra, já que chegou-se a ponto de consumir basicamente todos os recursos existentes no planeta terra.

A poluição desmedida, a derrubada da mata nativa, a utilização desenfreada dos recursos naturais e a pouca educação sustentável da humanidade tem feito a vida no planeta terra algo, em tempos futuros, até improvável.

Embora o Brasil seja um dos possível líderes em sustentabilidade¹⁵, por razões geopolíticas, se não se tomar as medidas para tanto nada ocorrerá e assim certamente o prejuízo para todos os brasileiros será grande.

Deve-se observar a sustentabilidade como emergente e de vinculação plena¹⁶ e realização imediata, frente a necessidade de continuidade da espécie humana, para que possa este novo valor constitucional receber a devida urgência em sua aplicabilidade.

A saúde da humanidade está intimamente ligada ao respeito e proteção da sustentabilidade.

O ser vivente depende de água, luz, sol, alimentos, ar puro, ambiente saudável e outros requisitos para bem viver, todavia estes tem sido cada vez mais esquecidos e por vezes desprezados pelo homem, que se preocupava quase que tão somente, de forma equivocada, com as formas céleres de ganhar dinheiro e desenvolver-se. Um grande erro que certamente fará o ser humano pagar por esta opção.

Destarte, de forma bem clara e real, chama à atenção Juarez Freitas aduzindo que se o homem seguir destruindo o planeta certamente será extinta a sua existência antes da extinção do próprio planeta.¹⁷

Realmente importante observar que a sustentabilidade tem, assim como alerta Juarez Freitas, dimensões diferenciadas, sendo elas: social, ética,

¹³Neste sentido imperioso conferir FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 113 e ss.

¹⁴De igual forma alerta FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 25-28.

¹⁵Assim também afirma Juarez Freitas em FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 29.

¹⁶FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 39.

¹⁷Ibid., p. 44-47.

jurídico-política, econômica e ambiental.¹⁸

Hodiernamente é possível pensar, sim, em desenvolvimento humano industrial, desde que de forma sustentável, cumprindo com todos os objetivos humanos, seja o de desenvolver-se bem como o de seguir existindo pela proteção ambiental por meio desde valor constitucional chamado de sustentabilidade.

2.2 A sustentabilidade como valor constitucional

Observando a própria Constituição Federal, em seu preâmbulo, como afirma Juarez Freitas, pode-se depreender a existência deste valor imanente e relevante, um dos valores supremos.¹⁹

Neste sentido, vale conferir as pontuações de Juarez Freitas:

A carga axiológica impregna-o, desde o início. Do art. 3º, III da CF, emerge que o desenvolvimento sustentável é que figura como um dos objetivos fundamentais da República, incompatível com qualquer modelo do crescimento pelo crescimento que, às vezes, por sua disparatada injustiça distributiva, ostenta tudo, menos densidade ética republicana.

O ponto a salientar é que, quando a Constituição brasileira fala em desenvolvimento como valor supremo, deve-se necessariamente pensar em sustentabilidade, porque se aceita a constituição mútua de tais categorias.

Desse modo, o desenvolvimento sustentável remete à realização de todos os objetivos fundamentais, que se traduzem em metas indeclináveis, tais como a redução das desigualdades sociais e regionais e o combate severo aos regressivismos, por mais arraigados que estejam nos cérebros e nos corações oligárquicos dominantes.

Nessa perspectiva, o desenvolvimento merece ser redimensionado em múltiplos dispositivos constitucionais, tais como o art. 174, parágrafo primeiro, o art. 192, o art. 205 (vinculado ao pleno desenvolvimento da pessoa), o art. 218 (desenvolvimento científico e tecnológico, com o dever implícito de observar ecológicos limites) e o art. 219 (segundo o qual será incentivado o desenvolvimento cultural e socioeconômico, o bem-estar da população e a autonomia tecnológica).

Em sinergia com tais dispositivos, consta, no art. 170, VI da Carta, a consagração expressa da defesa do ambiente, como princípio de regência da atividade econômica, por meio do tratamento diferenciado, conforme o impacto ambiental dos produtos e serviços e dos seus processos de elaboração e prestação.²⁰

Por tudo isto, começa-se a tratar, de forma correta por sinal, a sustentabilidade como valor efetivamente constitucional e que sabidamente é a base para a proteção do ambiente e da mesma forma da preservação da

¹⁸FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 55-67.

¹⁹Ibid., p. 113.

²⁰Ibid., p. 114-115.

vida no planeta terra.

Os problemas que fazem os cientistas pensarem e concluírem da gravidade da situação são os fundamentos para que se possa valorizar a preservação do ambiente por meio da sustentabilidade que poderá, se bem empregada, salvar a vida na terra.

Com isto, sabendo que a vida depende da sustentabilidade, chega-se ao ponto de entender que a sustentabilidade é, sim, valor supremo inclusive ao tratar o discurso constitucional.²¹

Esta escolha constitucional, descoberta nestes moldes por Juarez Freitas, deve ser observada e colocada em prática para que possa garantir-se a preservação da vida com qualidade em um planeta que está sufocado e pedindo por urgentes medidas de preservação da vida em geral e de práticas sustentáveis, que vem a alinha-se juntamente com a preservação do ambiente, visto serem, nesta sociedade pós-moderna, as grandes proteções e quem sabe os mais sensíveis valores de toda a humanidade assim como da Constituição Federal brasileira.

Se esta é ou não uma escolha, resta a questão.

Pode-se responder que sim. Pois a escolha valorativa, em relação ao grau de importância deste valor, que tem assento constitucional deve ser diferenciada, visto que o ambiente sustentável e duradouramente limpo é, antes de tudo, uma escolha valorativa de assento constitucional supremo.²² Neste sentido muitas medidas legislativas vem sendo tomadas, o que aparenta um futuro ou presente, na melhor das hipóteses, legislativo mais adequado, o que se verá com o tempo.

Não se pode esquecer que a sustentabilidade pode ser mais ampla e benéfica se observada a partir da ideia inclusiva²³, abrangendo mesmo as populações mais pobres, pois muitos dos problemas com a sustentabilidade estão focadas nestas comunidades que não possuem sequer saneamento razoável, quem diria básico, o que faz com que a qualidade de vida, saúde e demais requisitos da sustentabilidade também estejam descumpridos.

Nesta quadra da história, ao tratar da sustentabilidade, não se pode apegar, a esta altura, a reducionismos²⁴, que sabidamente podem engessar e prejudicar a sustentabilidade que nasceu para tentar salvar os seres vivos.

Assim, como alerta Juarez Freitas, a Constituição acaba indicando da necessidade de uma estratégia antecipada²⁵, buscando aquilo que o direito ambiental, de forma geral, pretende, qual seja a prevenção e precaução, sendo forma de conservar, buscando acima de tudo inovar na realização de medidas antecipatórias eficientes que venham a garantir a sustentabilidade.

²¹FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 116.

²²Ibid., p. 127.

²³Ibid., p. 136-139.

²⁴Ibid., p. 139-140.

²⁵Ibid., p. 145.

Destarte, sabe-se da necessidade de atuações público-privadas eficazes neste sentido, com a real intenção de preservar o ambiente e estimular em todos, pessoas físicas ou jurídicas, a sustentabilidade que além de conduta é valor constitucional supremo merecedor de toda a seriedade para que a vida neste planeta possa ainda ser possível e não totalmente insalubre tanto para as gerações presentes como futuras.

A proteção destas medidas pode dar-se por meio de diversificados mecanismos, dentre eles as ações humano-governamentais que busquem a implementação das práticas sustentáveis, bem como pela via do processo que busca, acima de tudo, fazer cessar uma conduta humano-governamental contrária ao ambiente e à sustentabilidade.

Nesta quadra da história nasce aquilo que mais hodiernamente se tem chamado de processo coletivo, ou até mesmo ações coletivas. Estas medidas processuais se prestam a fazer cessar práticas lesivas ou até mesmo evitar condutas que viessem a prejudicar de forma direta ou indireta o ambiente e a sustentabilidade.

Informe-se que as medidas processuais podem ser das mais variadas como, por exemplo, a ação civil pública, ação popular ou até o mandado de segurança coletivo, sendo estas propostas pelos mais diversos sujeitos. Esta temática, sob o enfoque do processo coletivo, será averiguada a partir de então.

3 O PROCESSO COLETIVO: ASPECTOS RELEVANTES

A aparição das ações coletivas²⁶ tem dupla fonte. A primeira e também mais conhecida e difundida - antecedente romano - da ação popular da *reipublicae e rei sacrae*. O cidadão detinha, já naquela época, o poder de agir em favor da coisa pública, frente a forte ligação que o cidadão tinha para com os bens públicos *lato sensu*, em decorrência da conhecida afirmação de que a República pertencia ao cidadão romano, sendo seu dever defendê-la. Neste sentido nasce o conhecido brocardo "*Reipublicae interest quamplurimum ad defendam suam causa*", importando para a república que sejam muitos os defensores de sua causa.²⁷ Informe-se que esta observação da coisa pública não nasce em Roma, mas tem origem grega e democrática.

Por sua vez as ações de "classes" que são as premissas originárias bases das hodiernas *classactions* trabalhadas no direito processual dos Estados Unidos. Relate-se que as ações coletivas têm por base a *Equity* do direito inglês, sendo mais desenvolvida e de forma adequada mais especialmente

²⁶Importante referir que segundo José Maria Rosa Tesheiner as ações coletivas se prestam a tornar eficaz e realizável o direito objetivo e até os direitos individuais. TESHEINER, José Maria Rosa. *Temas de direito e processos coletivos*. Porto Alegre: HS Editora, 2010, p. 46.

²⁷MANCUSO, Rodolfo de Camargo. *Ação popular: proteção do erário, do patrimônio público, da moralidade administrativa e do meio ambiente*. 3 ed., São Paulo: RT, 1998, p. 37-41.

pelos Estadunidenses.²⁸

Já no Brasil as ações coletivas surgiram, como é de notório conhecimento, a partir dos estudos e da grande influência dos processualistas italianos na década de setenta.²⁹

Até pouco tempo atrás o processo civil estava voltado, aparentemente, somente para a tutela individual dos direitos, fato que foi com a medida do tempo e do estudo sendo superado, passando a abrir o viés coletivo do processo civil por meios das mais diferentes ações coletivas.

Sem dúvida as ações coletivas, que inauguraram o processo civil coletivo, trouxeram maior acesso ao Poder Judiciário a milhares de cidadãos que antes não chegavam ao Judiciário para buscar e proteger seus direitos³⁰. Além do acesso ao Judiciário e do próprio consequente acesso à justiça³¹ outra consequência importante foi manejada por meio das ações coletivas, a economia processual e da prestação da tutela jurisdicional, pois por meio de uma única ação coletiva, por exemplo, resolvia-se o problema de uma gama gigantesca de pessoas por vezes.

Tudo isso também potencializou maior credibilidade dos órgãos jurisdicionais em decorrência da superação de decisões contraditórias sobre a mesma problemática, gerando também maior segurança jurídica frente a estabilidade das decisões em casos idênticos. Diga-se que estas são as motivações políticas.

Pode-se apontar como motivações sociológicas para o sucesso do

²⁸GIDI, Antonio. *Las acciones colectivas y a tutela de los derechos difusos, colectivos e individuales em Brasil: um modelo pra países de derecho civil*. Trad. Lucio Cabrera de Acevedo. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2004, p. 17.

²⁹Comente-se que antes disto já existia no Brasil por meio da ação popular regulada pela Lei 4.717 de 1965 a introdução do processo coletivo, faltando o seu efetivo reconhecimento como tal, o que se deu pouco depois. Ademais, sobre o histórico da década de setenta e dos autores italianos que influenciaram nosso processo coletivo (Mauro Cappelletti, Michele Taruffo e Vincenzo Vigoriti) confira-se GIDI, Antonio. *Las acciones colectivas y a tutela de los derechos difusos, colectivos e individuales em Brasil: um modelo pra países de derecho civil*. Op. Cit., p. 17-18.

³⁰Sobre a proteção e eficácia dos direitos fundamentais relevante conferir SARLET, Ingo Wolfgang. *A eficácia dos direitos fundamentais*. 4. ed., rev. atual., Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2004, p.150 e ss e 274 e ss. DWORKIN, Ronald. *Levando os direitos a sério*. Tradução de Nelson Boeira. São Paulo: Martins Fontes, 2002, p. 283 e ss.

³¹Que foi encabeçado por Mauro Cappelletti analisou inicialmente a realidade da Itália, concluindo que lá também a problemática do acesso à justiça é corrente (p. 27). Nesse sentido vem a criação, feita pelo autor em favor da superação da problemática, restando observar as chamadas três ondas do acesso à justiça, sendo elas: 1) o dever do Estado de fornecer patrocínio jurídico aos pobres; 2) a proteção dos interesses difusos e 3) risco da burocratização e emperramento da justiça. Aponta o autor como uma das modalidades de superação dessas dificuldades a maior utilização da oralidade e simplificação dos procedimentos. Assim vale conferir CAPPELLETTI, Mauro. Conferências do Prof. Mauro Cappelletti. *Separata da Revista do Ministério Público*. V.1, n.18, Porto Alegre, 1985, p.24. Ademais, Roberto Berizonceaduz como funciona a busca pelo acesso à justiça Argentina, verbiis: “En Argentina, al igual que en los países de Iberoamérica, es verificable la existencia de una situación de consenso colectivo sobre la inaplazable necesidad de asegurar operativamente el postulado del libre e irrestricto acceso a la justicia.” FAVELAN, José Ovalle. BERIZONCE, Roberto Omar. Administración de justicia en iberoamérica y sistemas judiciales comparados - *La administración de justicia en Argentina*. Ciudad Universitaria, UNAM, 2006, p. 23.

processo civil coletivo³² a busca de superação da grande litigiosidade de uma sociedade pós-moderna³³, globalizada e altamente industrializada, já que as demandas de massa cresceram de forma abrupta e descontrolada.

Assim, poder-se-ia conceituar o processo civil coletivo como aquele que, utilizando das regras do processo civil individual como base, instaurado por ou em face de um legitimado autônomo, se postula um direito coletivo de onde será possível colher uma decisão judicial que atinja a toda a coletividade ou a um grupo determinado de pessoas. Nesta forma de conceituar o processo civil coletivo se compreende a proteção dos direitos difusos, coletivos *stricto sensu* e individuais homogêneos coletivamente propostos.

Dentre as possíveis ações que fazem parte do processo civil coletivo pode ser destacada a ação popular (lei 4.717/65 e art. 5, LXXIII da Constituição Federal), a ação civil pública (lei 7.347/85 e art. 129, III da Constituição Federal de 1988 que reconhece a referida ação), o mandado de segurança coletivo (lei 12.016/09 e art. 5, LXX da Constituição Federal), as ações coletivas para a defesa de direitos individuais homogêneos (art. 91 a 100 do Código de Defesa do Consumidor), a ação de improbidade administrativa (lei 8.429/92) dentre outras possíveis³⁴.

Neste ponto, não há dúvida de que o processo civil coletivo tende a fomentar maior debate e participação democrática da população,

³²Sobre a preocupação relevante de corretamente observar a tutela coletiva importante conferir VIGORITTI, Vicenzo. *Interessecollettivi e processo: la legittimazione ad agire*. Milano: Giuffrè, 1979, p. 14.

³³Sabe-se que o Estado brasileiro sequer passou pelo estado social, assim como outros países, neste sentido ver GARCÍA-PELAYO, Manuel. *As transformações do estado contemporâneo*. Tradução de Agassiz Almeida Filho, Rio de Janeiro: Forense, 2009. Sobre a idéia de ser o nosso Estado pós-moderno vejamos: CHEVALLIER, Jacques. *O Estado pós-moderno*. Tradução de Marçal Justen Filho, Belo Horizonte: Forum, 2009, p. 24 e ss; BAUMAN, Zygmunt. *O mal-estar da pós-modernidade*. Tradução de Mauro Gama, Cláudia Martinelli Gama. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1998, p. 7 e ss; JAYME, Erik. *Cours général de droit international privé*, In *recueil des cours*, Académie de droit international, t, 251, 1997, p. 36-37; LYOTARD, Jean-François. *O pós-moderno*. Rio de Janeiro: Olympio Editora, 1986; KUMAR, Krishan. *Da sociedade pós-industrial à pós-moderna*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1997; HARVEY, David. *Condição pós-moderna*. São Paulo: Edições Loyola, 1992; VATTIMO, Gianni. *O Fim da Modernidade: niilismo e hermenêutica na cultura pós-moderna*, Lisboa: Editorial Presença, 1987; SANTOS, Boaventura de Souza. *Pela Mão de Alice: O social e o político na pós-modernidade*. São Paulo: Cortez, 1997.

Sobre a troca paradigmática da modernidade para a pós-modernidade vale conferir KAUFMANN, Arthur. *La filosofía del derecho en la posmodernidad*. Traducción de Luis Villar Borda. Santa Fe de Bogotá: Editorial Temis S.A, 1992, p. 5 e ss.

Entretanto, vale referir que existe corrente, forte e respeitada, no sentido de que acabamos por vivenciar uma modernidade tardia e não, efetivamente, a pós-modernidade, sendo nesse sentido STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica jurídica e(em) crise: uma exploração hermenêutica da construção do direito*. 5. ed., rev. atual., Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2004, p. 25.

Para outros autores o que existe é uma hipermodernidade. Nesse sentido conferir LIPOVETSKY, Gilles. *Os tempos hipermodernos*. Tradução de Mário Vilela. São Paulo: Barcarolla, 2004, p. 51 e ss.

³⁴Comente-se que para alguns as ações do controle de constitucionalidade pode ser vistas como modalidades de tutela coletiva. Por todos ver NERY JR, Nelson e NERY, Rosa Maria de Andrade. *Código de processo civil comentado e legislação extravagante*. 6º ed., São Paulo: RT, 2002, p. 1396.

Por sua vez, outras possíveis ações coletivas podem existir como, por exemplo, as de cunho eleitoral, trabalhista, mas aqui não serão abordadas, pois não fazem parte da temática em análise por não ser parte do processo civil coletivo aqui sustentado.

ocorrendo uma democracia³⁵ por meio do Poder Judiciário, fazendo com que se implemente a dupla face da democracia, tanto a representativa como a participativa.³⁶

A tutela jurisdicional coletiva em sua história e nascimento tem diferentes modelos em aplicação no mundo. O modelo Alemão (*Verbandsklage*) adotado principalmente na Europa-Continental e o modelo das *ClassActions* de origem Estadunidense relativamente bem difundida no Brasil.³⁷

No Brasil hoje alguns pretendem a implantação do sistema das *classactions* com as devidas adequações, mas fica o alerta de que em um país com sistema processual decorrente da tradição da *civil law* não se comporta receber o sistema das *classactions* já que pensado para o sistema jurídico e processual da *common law*, o que toda de mais força a classificação aqui defendida de que exista hoje uma nova ramificação do processo civil, pois antes este era somente individual passando hoje a ser também coletivo.

Isto significa dizer que a sistemática do processo civil coletivo é seguir, basicamente, em pontos já consolidados, aquilo que o Código de Processo Civil já tem previsto.

A ressalva deve ser feita, pois as peculiaridades de cada ação coletiva, parte do processo civil coletivo, deverão ser observadas já que previstas legalmente, como, por exemplo, se dá na ação civil pública, na ação popular e outras tantas que possuem regramentos peculiares e próprios, mas que observam no mais a já consagrada regra do processo civil.

Os direitos protegidos ou pretendidos neste tipo de processo civil coletivo naturalmente são coletivos *lato sensu* (direitos difusos, coletivos *stricto sensu* e individuais homogêneos³⁸).

O Código de Defesa do Consumidor resolve a possível dúvida conceitual do que seja cada um desses direitos referidos anteriormente. Assim, visualize-se o art. 81, § único:

Art. 81. A defesa dos interesses e direitos dos consumidores e das vítimas poderá ser exercida em juízo individualmente, ou a título coletivo.

³⁵ROUSSEAU, Jean-Jacques. *O contrato social*. Trad. Paulo Neves, Porto Alegre: L&PM, 2009, p.80-81. Nesse peculiar o teórico da democracia acaba por entender que esse modelo seria muito produtivo, mas que não seria passível de implementação. Sobre o futuro da democracia vale observar BOBBIO Norberto. *El futuro de la democracia*. Traduzido por José F. Fernández Santillán. México: Fondo de cultura económica, 1999, p. 23 e ss.

³⁶RIBEIRO, Darci Guimarães. *Da tutela jurisdicional às formas de tutela*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2010, p. 95 e ss.

³⁷TARUFFO, Michele. *Modelli di tutela giurisdizionale degli interessi collettivi*. In LANFRANCHI, Lucio. *La tutela giurisdizionale degli interessi collettivi e diffusi*. Torino: Giappichelli, 2003, 53 e ss.

³⁸Para Barbosa Moreira os direitos individuais homogêneos seria acidentalmente coletivos enquanto os direitos difusos e coletivos *stricto sensu* seriam essencialmente coletivos. MOREIRA, José Carlos Barbosa. *Tutela jurisdicional dos interesses coletivos ou difusos. Temas de direito processual civil*. São Paulo: Saraiva, 1984, p. 195-197.

Parágrafo único. A defesa coletiva será exercida quando se tratar de:
 I - *interesses ou direitos difusos*, assim entendidos, para efeitos deste código, os transindividuais, de natureza indivisível, de que sejam titulares pessoas indeterminadas e ligadas por circunstâncias de fato;
 II - *interesses ou direitos coletivos*, assim entendidos, para efeitos deste código, os transindividuais, de natureza indivisível de que seja titular grupo, categoria ou classe de pessoas ligadas entre si ou com a parte contrária por uma relação jurídica base;
 III - *interesses ou direitos individuais homogêneos*, assim entendidos os decorrentes de origem comum.

Os direitos difusos e coletivos são transindividuais e de natureza indivisível, restando a diferença no sentido de que o primeiro está ligado a número indeterminado de pessoas enquanto o segundo está ligado a um grupo ou classe que pode ser determinável³⁹.

Por sua vez os direitos individuais homogêneos⁴⁰ visam possibilitar a proteção coletiva de direitos individuais com dimensão coletiva, que neste texto defende-se como coletivo⁴¹, como nos casos de ações de massa, onde a origem e causa são as mesmas. Efetivamente, esta modalidade de proteção é caracterizada pela proteção de direitos individuais homogêneos (que a muitos afetam) sendo um direito coletivo⁴², já que variados cidadãos sofrem dos mesmos problemas individualmente e todos estes merecem a devida solução da questão.

No RE nº 163.231-SP o Supremo Tribunal Federal afirmou de forma categórica que os direitos individuais homogêneos são realmente direitos coletivos e não individuais. Assim resta observar a ementa do acórdão:

EMENTA: RECURSO EXTRAORDINÁRIO. CONSTITUCIONAL. LEGITIMIDADE DO MINISTÉRIO PÚBLICO PARA PROMOVER AÇÃO CIVIL PÚBLICA EM DEFESA DOS INTERESSES DIFUSOS, COLETIVOS E HOMOGÊNEOS. MENSALIDADES ESCOLARES: CAPACIDADE POSTULATÓRIA DO PARQUET PARA DISCUTI-LAS EM JUÍZO. 1. A Constituição Federal confere relevo ao Ministério Público como instituição permanente, essencial à função jurisdicional do Estado, incumbindo-lhe a defesa da ordem jurídica, do regime democrático e dos interesses sociais e individuais

³⁹WATANABE, Kazuo [et al.]. *Código de defesa do consumidor comentado pelos autores do anteprojeto*. 8. ed., Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2004, p. 625.

⁴⁰Originário das *classactions for damages*, ações de reparação de danos à coletividade do direito norte-americano. GIDI, Antonio. *Coisa julgada e litispendência em ações coletivas*. São Paulo:Saraiva, 1995, p. 19.

⁴¹Contrária a essa posição que sustentamos, entendendo que os direitos individuais homogêneos são direitos individuais coletivamente tratados, vem ZAVASCKI, Teori Albino. *Processo coletivo: tutela de direitos coletivos e tutela coletiva de direitos*. São Paulo: RT, 2006, p. 42.

⁴²A base para afirmar e construir um raciocínio de que os direitos individuais homogêneos são coletivos está já na afirmação do próprio Supremo Tribunal Federal ao analisar o RE nº 163.231-SP onde a Suprema Corte afirma que os direitos individuais homogêneos são efetivamente coletivos e não meramente individuais como afirmado por Teoria Zavascki.

indisponíveis (CF, art. 127). 2. Por isso mesmo detém o Ministério Público capacidade postulatória, não só para a abertura do inquérito civil, da ação penal pública e da ação civil pública para a proteção do patrimônio público e social, do meio ambiente, mas também de outros interesses difusos e coletivos (CF, art. 129, I e III). 3. Interesses difusos são aqueles que abrangem número indeterminado de pessoas unidas pelas mesmas circunstâncias de fato e coletivos aqueles pertencentes a grupos, categorias ou classes de pessoas determináveis, ligadas entre si ou com a parte contrária por uma relação jurídica base. 3.1. A indeterminidade é a característica fundamental dos interesses difusos e a determinidade a daqueles interesses que envolvem os coletivos. 4. *Direitos ou interesses homogêneos são os que têm a mesma origem comum (art. 81, III, da Lei n 8.078, de 11 de setembro de 1990), constituindo-se em subespécie de direitos coletivos. 4.1. Quer se afirme interesses coletivos ou particularmente interesses homogêneos, stricto sensu, ambos estão cingidos a uma mesma base jurídica, sendo coletivos, explicitamente dizendo, porque são relativos a grupos, categorias ou classes de pessoas, que conquanto digam respeito às pessoas isoladamente, não se classificam como direitos individuais para o fim de ser vedada a sua defesa em ação civil pública, porque sua concepção finalística destina-se à proteção desses grupos, categorias ou classe de pessoas.* 5. As chamadas mensalidades escolares, quando abusivas ou ilegais, podem ser impugnadas por via de ação civil pública, a requerimento do Órgão do Ministério Público, *pois ainda que sejam interesses homogêneos de origem comum, são subespécies de interesses coletivos, tutelados pelo Estado por esse meio processual como dispõe o artigo 129, inciso III, da Constituição Federal.* 5.1. Cuidando-se de tema ligado à educação, amparada constitucionalmente como dever do Estado e obrigação de todos (CF, art. 205), está o Ministério Público investido da capacidade postulatória, patente a legitimidade ad causam, quando o bem que *se busca resguardar se insere na órbita dos interesses coletivos, em segmento de extrema delicadeza e de conteúdo social tal que, acima de tudo, recomenda-se o abrigo estatal.* Recurso extraordinário conhecido e provido para, afastada a alegada ilegitimidade do Ministério Público, com vistas à defesa dos interesses de uma coletividade, determinar a remessa dos autos ao Tribunal de origem, para prosseguir no julgamento da ação.

Destarte, não resta dúvida de que os direitos difusos, coletivos *stricto sensu* e individuais homogêneos são coletivos *lato sensu*, fazendo parte ampla da proteção e resguardo das ações coletivas existentes com base no processo civil coletivo e na teoria geral do processo civil que regra o processo civil.

Passando por estas afirmações, imperioso referir que a proteção à sustentabilidade, assim como a proteção ao ambiente, podem e se dão, por vezes, pelas ações coletivas, visto que muitas das vezes o maior protetor destes valor constitucional supremo - a sustentabilidade - vem implementada, por exemplo, pelo Ministério Público, por meio de ações civis públicas ou até por outras modalidades das quais se poderão observar seguidamente.

Alerte-se, por necessidade, que poder-se-ia também discutir, no processo civil coletivo, a problemática da legitimidade e coisa julgada, o que não se fará em decorrência da extensão deste trabalho.

4 O PROCESSO COLETIVO COMO FORMA DE REALIZAÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

Realizar, de forma séria e comprometida, a sustentabilidade, assim como ao ambiente, é temática que merece, sim, toda a cautela para que possa-se garantir a proteção, acima de tudo, da vida e existência humana no planeta terra que se encontra, quase que, insustentável.

Neste contexto, calha referir que tantos mecanismos foram sendo implementados para solucionar esta celeuma, qual seja o implemento, de forma comprometida, de políticas públicas sérias aliadas à iniciativa privada em favor do ambiente e da sustentabilidade.

Não resta dúvida de que hodiernamente a garantia da sustentabilidade é, sim, política pública que deve ser implementada, criada e fixada pelo poder público.

Com toda esta preocupação nasceu aquilo que chamou-se de ativismo judicial, tendo sido pensado nos moldes do sistema jurídico Estadunidense. Está atuação mais enérgica e efetiva do Poder Judiciário vem fazendo a diferença na proteção do direito à saúde (nos casos dos medicamentos, por exemplo) ao ambiente (nos casos de medidas firmes do Poder Judiciário, provocado por lógico, no sentido de punir fortemente as práticas estatais e privadas que não estejam mantendo o ambiente saudável e adequado) assim como pode ser utilizado visando o respeito da sustentabilidade, que é valor constitucional supremo.

Por tudo isto, imperioso observar os fundamentos que dão guarida à proteção e efetividade da sustentabilidade por meio do processo civil coletivo.

4.1 Fundamentos relevantes para a atuação processual protetora da sustentabilidade

Os fundamentos são variados, tanto os teóricos como práticos, para que se possa pensar em proteger o ambiente e a sustentabilidade como valor constitucional, quiçá como princípio⁴³.

Importante trabalhar, hodiernamente, a sustentabilidade com os mais jovens membros do clã humano, visto que esta tem também um critério relevante ligado educação para que o desenvolvimento futuro possa ser também sustentável, sendo aquilo que se espera das futuras gerações.

Não somente pensar em sustentabilidade para a humanidade presente, mas pensando no futuro, e nos direitos futuros e das futuras

⁴³Compreendendo a sustentabilidade como princípio, além de valor constitucional fundamental, vale conferir as palavras de Juarez Freitas na introdução da obra FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 15.

gerações⁴⁴, vale a cautela de instruir bem os jovens que amanhã comporão o núcleo duro da sociedade humana usuária das riquezas naturais.

Neste contexto a prioridade é pensar na educação humana para a continuidade da sustentabilidade⁴⁵. Devem ser pensadas formas e modalidades atrativas e pedagógicas de chamar à atenção dos jovens para a relevância da sustentabilidade.

Percebe-se que hoje a sociedade está cada vez mais receptiva, quiçá educada⁴⁶, para relevância da temática da proteção ao ambiente e a coerente prática de atos sustentáveis.

Além destas premissas de educação humana, relevantes por sinal, resta observar outro ponto curial, qual seja a superação dos vícios políticos que podem, sim, afetar a sustentabilidade como valor e princípio constitucional.

As práticas viciadas, do Poder Político, podem ser das mais variáveis, infelizmente, sendo “[...] *todos os desvirtuamentos ou disfunções que afastam a política da prática continuada da gestão favorável ao bem de todos, de modo responsivo*”⁴⁷.

Tais vícios, praticados pelos próprios seres humanos, se prestam a prejudicar ao próprio homem⁴⁸ que por interesses egoístas e mercenários acabam prejudicando a milhares de outros serem viventes com a ausência de preservação do ambiente e das práticas nada sustentáveis.

Pode-se elencar quatro principais vícios tipicamente humanos e que prejudicam, obviamente, a sustentabilidade com valor constitucional supremo.

O primeiro vem a ser o já conhecido, e buscado por muitos de forma desenfreada, *patrimonialismo*⁴⁹ que já foi afastado em sua majoritária força a partir do Código Civil de 2002, superando a visão patrimonialista do Código Civil de 1916.

Da mesma maneira, diga-se claramente, este primeiro vício político é capaz de, simplesmente, encerrar as práticas sustentáveis, o que não se pode permitir em um planeta desgastado como a terra. Já que se pretende hoje a riqueza a todo custo, inclusive penalizando o ambiente e a própria saúde e vida humana.

O segundo vício político tradicional, ligado a efetiva corrupção humana voltada ao enriquecimento, é o *tráfico de influências*⁵⁰, que sempre

⁴⁴FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 16.

⁴⁵Ibid., p. 189-191.

⁴⁶Para melhor compreender esta sistemática vale conferir as quatro premissas para uma educação exitosa elencadas por FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 192-195.

⁴⁷Ibid., p. 203.

⁴⁸Neste peculiar o termo empregado se presta a, pelo uso comum, referir homens e mulheres.

⁴⁹FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 210.

⁵⁰Ibid., p. 212-217.

foi utilizado para beneficiar pessoas ligadas aos sujeitos que detenham poder em decorrência do cargo exercido. Esta modalidade de favorecimento pessoal por vezes é capa de prejudicar o ambiente, saúde e vida humana, quicá, por vezes, afeta nas práticas sustentáveis planejadas que poderiam ajudar e muito na preservação da vida de forma geral.

O terceiro vício político é o *omissivismo*⁵¹, que é tão maléfico como os demais já trabalhados, em face da inércia humana prejudicial ao ambiente e às práticas sustentáveis. Refira-se que com a simples omissão de um agente público um grande desmatamento pode ocorrer, bem como pode deixar de ser praticada uma política pública de conscientização da necessidade de práticas sustentáveis.

Por fim, e ao cabo, aquele vício político que é por vezes o gerador dos demais, o *mercenarismo*⁵², que é capaz de fazer com que o ser humano possa inclusive “[...]moldar as convicções ou os princípios de acordo com a insaciabilidade, sem ter a vocação de melhorar e de argumentar, ao praticar a política.”⁵³

Muitos hoje, infelizmente, acabam praticando este vício político buscando os seus efetivos interesses⁵⁴, todavia, acabam por prejudicar, por vezes, para essa finalidade, o ambiente, a natureza, saúde e as práticas sustentáveis que visam proteger o ser humano.

Todas estas ocorrências devem ser punidas de forma exemplar, algo que as regras do Direito Administrativo⁵⁵ poderão fazer, fazendo valer também, neste peculiar, um caráter pedagógico, o que se tem observado nas demandas coletivas observadas *a posteriori*.

De todas estas práticas iníquas em desfavor do ambiente e da sustentabilidade valer rememorar que poderá o Estado ser, sim, responsabilizado por suas práticas maléficas em desfavor da continuidade da vida no planeta terra, em face da prática de atos ou omissões estatais inaceitáveis que podem tornar a vida na terra algo simplesmente incerto (caso, por exemplo, da vista grossa ao desmatamento, emissão de poluentes e gases mortais, poluição dos rios e afluentes e outras tantas práticas insustentáveis).

Estas ocorrências que já se dão frente à iniciativa privada e são penalizadas pela via das ações coletivas (processo civil coletivo) podem ser também postas em face das ilicitudes praticadas pelo Estado e que merecem, sim, a devida punição e responsabilização.

Assim, dever-se-ia pensar, como alerta Juarez Freitas, em um

⁵¹FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 217-220.

⁵²Ibid., p. 220-223.

⁵³Ibid., p. 220.

⁵⁴Sobre o controle dos atos administrativos vale conferir FREITAS, Juarez. *O controle dos atos administrativos e os princípios fundamentais*. São Paulo: Malheiros, 1997, p. 19 e ss.

⁵⁵Neste sentido imperioso observar a relação da sustentabilidade e do novo Direito Administrativo que vem sustentada por FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 229-280.

Estado sustentável⁵⁶ preservador das presentes e futuras gerações por meio de práticas corretas e preservadoras do ambiente, saúde e da sustentabilidade.

Em uma releitura da responsabilidade do Estado afirma-se que esta pode ser preventiva, evitando danos possíveis por meio da prevenção e precaução⁵⁷.

Também pode o Estado ser responsabilizado da forma tradicional, ou seja pela ação ou omissão⁵⁸ lesiva, analisando-se neste caso o nexo causal⁵⁹. Ora, este dever de indenização do Estado em favor de outrem (entidade privada, pública, de classe ou até a pessoas em caso de direitos individuais homogêneos) tem sido cada vez mais debatido e revisitado pelo Processo Civil Coletivo, sendo esta temática debatida a partir deste momento.

4.2 Ações coletivas possíveis para a proteção e realização da sustentabilidade

Das várias possibilidades de demandas protetoras do ambiente e da sustentabilidade pode-se referir a Ação Civil Pública (Lei 7347/85) que pode ser proposta em favor da proteção ao ambiente e da sustentabilidade. Neste sentido vejam-se os casos de cabimento. *Vide*:

Art. 1º Regem-se pelas disposições desta Lei, sem prejuízo da ação popular, as ações de responsabilidade por danos morais e patrimoniais causados: (*Redação dada pela Lei nº 12.529, de 2011*).

I - ao meio-ambiente;

II - ao consumidor;

III - a bens e direitos de valor artístico, estético, histórico, turístico e paisagístico;

IV - a qualquer outro interesse difuso ou coletivo. (*Incluído pela Lei nº 8.078 de 1990*).

V - por infração da ordem econômica; (*Redação dada pela Lei nº 12.529, de 2011*).

VI - à ordem urbanística. (*Incluído pela Medida provisória nº 2.180-35, de 2001*).

Assim, não resta dúvida da viabilidade de utilização da Ação Civil Pública⁶⁰ para a proteção do meio ambiente, bem como dos demais direitos de interesse difuso.

Destarte, pode-se arguir que esta modalidade de ação em favor da proteção à sustentabilidade pode se dar em decorrência da disposição

⁵⁶FREITAS, Juarez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011, p. 281-282.

⁵⁷Ibid., p. 289.

⁵⁸Ibid., p. 300-303.

⁵⁹Ibid., p. 297-299.

⁶⁰Sobre a Ação Civil Pública e suas peculiaridades como cabimento, legitimidade e outros pontos vale conferir FREITAS, Juarez. *O controle dos atos administrativos e os princípios fundamentais*. São Paulo: Malheiros, 1997, p. 137 e ss.

existente no art. 1, I e IV, visto que a vinculação do meio ambiente com a sustentabilidade é imanente. Também rememore-se que o direito a um planeta sustentável é um direito difuso que pertence a todos sem individualização. Nestas demandas a legitimidade para a sua propositura está prevista no art. 5º da Lei 7347/85⁶¹ que prevê como possíveis autores: o Ministério Público, a Defensoria Pública, a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, a autarquia, empresa pública, fundação ou sociedade de economia mista e, por fim, a associação.

Por fim, refira-se que esta ação pode ter como objeto a condenação do demandado em dinheiro ou o cumprimento de obrigação de fazer ou não fazer, assim como prevê o art. 3 da Lei 7347/85.

De forma simplória, mas a título de referência, sem adentrar em temáticas espinhosas da referida medida processual civil coletiva, pode-se ter uma ideia de seu funcionamento e ocorrência.

De outra banda, diferente do que se dá com a Ação Civil Pública, a Ação Popular⁶² também se presta a proteger direitos ditos relevantes, e quiçá, coletivos, todavia nesta modalidade de proteção todo cidadão é apto a promover a demanda e neste peculiar proteger determinado direito.

Neste sentido observe-se o disposto no art. 1º da lei 4717/65:

Art. 1º Qualquer cidadão será parte legítima para pleitear a anulação ou a declaração de nulidade de atos lesivos ao patrimônio da União, do Distrito Federal, dos Estados, dos Municípios, de entidades autárquicas, de sociedades de economia mista (*Constituição, art. 141, § 38*), de sociedades mútuas de seguro nas quais a União represente os segurados ausentes, de empresas públicas, de serviços sociais autônomos, de instituições ou fundações para cuja criação ou custeio o tesouro público haja concorrido ou concorra com mais de cinquenta por cento do patrimônio ou da receita anual, de empresas incorporadas ao patrimônio da União, do Distrito Federal, dos Estados e dos Municípios, e de quaisquer pessoas jurídicas ou entidades subvencionadas pelos cofres públicos.

Quando os atos praticados por agentes públicos vierem a causar prejuízos econômicos e ambientais, bem como para com a própria sustentabilidade, poderá o cidadão, pretender a defesa destes direitos

⁶¹Art. 5º Têm legitimidade para propor a ação principal e a ação cautelar: (*Redação dada pela Lei nº 11.448, de 2007*).

I - o Ministério Público; (*Redação dada pela Lei nº 11.448, de 2007*).

II - a Defensoria Pública; (*Redação dada pela Lei nº 11.448, de 2007*).

III - a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios; (*Incluído pela Lei nº 11.448, de 2007*).

IV - a autarquia, empresa pública, fundação ou sociedade de economia mista; (*Incluído pela Lei nº 11.448, de 2007*).

V - a associação que, concomitantemente: (*Incluído pela Lei nº 11.448, de 2007*).

⁶²Sobre as variadas peculiaridades da Ação Popular imperioso observar FREITAS, Juarez. *O controle dos atos administrativos e os princípios fundamentais*. São Paulo: Malheiros, 1997, p. 127 e ss.

sabidamente coletivos por meio desta demanda que terá finalidade específica e que, sabidamente, poderá modificar a tragédia que por vezes é praticada por agentes públicos que lesão o erário público, bem como, com isto o próprio implemento da sustentabilidade.

Por fim, outra modalidade que pode ser muito bem utilizada para proteger direitos, e inclusive a sustentabilidade, vem a ser o Mandado de Segurança Coletivo⁶³, que modernamente está disciplinado pela lei 12.016/2009.

Nesta modalidade de ações também se busca a proteção de um direito coletivo, que, via de regra, é a preservação do ambiente limpo e saudável, bem como neste caso a proteção da sustentabilidade.

Sabe-se que os casos de mandado de segurança são taxados legalmente, quando se fala do mandado de segurança individual, sendo esta previsão determinada pelo art. 1 da já referida lei do Mandado de Segurança. *Vide:*

Art. 1º Conceder-se-á mandado de segurança para proteger direito líquido e certo, não amparado por habeas corpus ou habeas data, sempre que, ilegalmente ou com abuso de poder, qualquer pessoa física ou jurídica sofrer violação ou houver justo receio de sofrê-la por parte de autoridade, seja de que categoria for e sejam quais forem as funções que exerça.

Nestes casos, sabidamente pode se dá a violação ao direito líquido do cidadão de ter um ambiente limpo, saudável e sustentável, que deverá ser protegido pela via do Mandado de Segurança.

Esta ocorrência pode ser ventilada, hoje pela via legal aqui que somente a doutrina entendia viável, por meio do Mando de Segurança Coletivo que se presta a proteger o interesse coletivo.

O cabimento desta demanda constitucional está prevista no art. 21 da já informada lei, veja-se:

Art. 21. O mandado de segurança coletivo pode ser impetrado por partido político com representação no Congresso Nacional, na defesa de seus interesses legítimos relativos a seus integrantes ou à finalidade partidária, ou por organização sindical, entidade de classe ou associação legalmente constituída e em funcionamento há, pelo menos, 1 (um) ano, em defesa de direitos líquidos e certos da totalidade, ou de parte, dos seus membros ou associados, na forma dos seus estatutos e desde que pertinentes às suas finalidades, dispensada, para tanto, autorização especial.

Parágrafo único. Os direitos protegidos pelo mandado de segurança coletivo podem ser:

⁶³Sobre as peculiaridades das duas modalidades de Mandado de Segurança, quais sejam individual e coletivo, interessante conferir FREITAS, Juarez. *O controle dos atos administrativos e os princípios fundamentais*. São Paulo: Malheiros, 1997, p. 141 e ss.

I - coletivos, assim entendidos, para efeito desta Lei, os transindividuais, de natureza indivisível, de que seja titular grupo ou categoria de pessoas ligadas entre si ou com a parte contrária por uma relação jurídica básica;

II - individuais homogêneos, assim entendidos, para efeito desta Lei, os decorrentes de origem comum e da atividade ou situação específica da totalidade ou de parte dos associados ou membros do impetrante.

Os legitimados para tal medida são partidos políticos com representação no Congresso Nacional, na defesa de seus interesses legítimos relativos a seus integrantes ou à finalidade partidária, bem como por organização sindical, entidade de classe ou associação legalmente constituída e em funcionamento há, pelo menos, 1 (um) ano, em defesa de direitos líquidos e certos da totalidade, ou de parte, dos seus membros ou associados, o que envolve de forma direta o Processo Civil Coletivo que busca a proteção dos direitos coletivos.

De forma singela, estas são algumas das possibilidades de manifestação no Processo Civil Coletivo que realmente podem buscar proteger a sustentabilidade e o ambiente, seja como implementação de política pública, que permite o ativismo judicial, ou seja ainda com como ação coletiva que se preste a evitar que danos maiores ocorram e frustrem a todos cidadãos que hodiernamente pretendem a proteção do ambiente saudável, adequado e sustentável(garantia constitucional suprema).

As possibilidade de ações estão postadas no sistema prontas para auxiliar ao ser humano nesta busca de crescimento desenfreado, mas sustentável, que viabilize a vida no planeta terra e que assim sendo possa manter a constante evolução social que a tempos já vem ocorrendo.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Percebe-se com este estudo que o ser humano está caminhando por uma via que resulta em um futuro nefasto, qual seja a própria extinção da vida no planeta terra, caso não sejam tomadas medidas adequadas e sustentáveis que mantenham o ambiente saudável, adequado e suscetível de proliferar a vida.

Encontra-se como apoio a esta pretensão, de preservação ambiental comprometida com práticas sustentáveis, o Processo Civil Coletivo que no Brasil pode ser exercido de forma democrática (tanto participativamente como representativamente) por meio das chamadas ações coletivos.

Dentre estas possíveis ações, que visam a proteção aqui aclamada, encontram-se, exemplificativamente, a Ação Civil Pública, o Mandado de Segurança Coletivo e a Ação Popular que busca colocar à disposição de todos variados mecanismos eficientes para obter a efetiva tutela jurisdicional, seja por meio do ativismo judicial ou não.

Destarte, pondera-se que mais do que nunca se necessita valorizar a vida e o ambiente saudável por meio de práticas sustentáveis o que se tem, ainda, pouca realização, embora crescente adesão.

Neste contexto, pensando a sustentabilidade como valor e princípio constitucional, nada mais coerente do que colocar a disposição desta proteção as ações coletivas que fazem parte daquilo que modernamente se chamou de Processo Civil Coletivo e que pretende acima de tudo garantir a respeitabilidade, implementação e fixação de políticas público privadas que preservem sempre a realização dos direitos humano-fundamentais para que não sejam belas previsões postadas em um documento, mas que se prestem a realmente ocorrer no mundo fenomênico, sendo levados a sério.

REFERÊNCIAS

ABRAMOVICH, Víctor. COURTIS, Chistian. *El umbral de la ciudadanía: el significado de los derechos sociales en el Estado social constitucional*. 1. ed. Buenos Aires: Del Puerto, 2006.

ACKERMAN, Bruce. *La política Del diálogo liberal*. Tradução de Gabriel L. Alonso. Barcelona: Gedisa editorial, 1999.

ALEXY, Robert. *Teoria dos direitos fundamentais*. Tradução de Virgílio Afonso da Silva. São Paulo: Malheiros, 2008.

ALFLEN DA SILVA, Kelly Susane. *Hermenéutica jurídica y concreción judicial*. Bogotá – Colômbia: TEMIS, 2006.

ALLORIO, Enrico. *Problemas de derecho procesal.t. II*. Traducción de Santiago SentisMelendo. Buenos Aires: Ediciones Jurídicas Europa-América, 1963.

ALPA, Guido. Discrezionalità e arbitrio dell'interprete "natura" dell'atto "circostanze" del caso. *Revista de processo*. n. 84. São Paulo: RT, 1996.

ALTABE de LERTORA, Martha Helia. Control de convencionalidad. *Revista debates de actualidad*. Nº 200, Asociación argentina de derecho Constitucional, Diciembre, 2008.

ANDOLINA, Italo Augusto. Il "giusto processo" nell'esperienza italiana e comunitaria. *Revista de processo*. Ano 30, n. 126. São Paulo: RT, 2005.

ANTONIO OSUNA HERNÁNDEZ, Largo. *Hermenéutica Jurídica en torno a la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1992.

ANUÁRIO DA JUSTIÇA BRASIL 2011: O Poder Judiciário da última palavra. São Paulo: Consultor Jurídico, 2011.

ARAGÃO, Egas Dirceu Moniz de. *Sentença e coisa julgada*. Rio de Janeiro: Aide, 1992.

ARAUJO CINTRA, Antonio Carlos de. *Comentários ao código de processo*

civil.4 v. arts: 332 a 475. Rio de Janeiro: Forense, 2003.

ÁVILA, Humberto. *Teoria dos princípios da definição à aplicação dos princípios jurídicos*. 2. ed. São Paulo: Malheiros, 2003.

AYALA CORAO, Carlos. *La convergencia entre el derecho constitucional y el derecho internacional de los derechos humanos*. El derecho. Tomo 160.

BARACHO, José Alfredo de Oliveira. *Direito constitucional contemporâneo: homenagem ao Professor Paulo Bonavides/ Fernando Luiz Ximenes Rocha e Filomeno Moraes*, organizadores. Belo Horizonte: Del Rey, 2005.

SBARBI, Celso Agrícola. Da preclusão no processo civil. *Revista dos tribunais*. São Paulo: RT, n.158.

BARROS, Sérgio Resende de. *Revista da Procuradoria-Geral do Estado de São Paulo*. nº 54: dezembro/2000.

BASTOS, Celso Ribeiro. *Curso de direito constitucional*. 22. ed. São Paulo: Saraiva, 2001.

BAUMAN, Zygmunt. *La sociedad sitiada*. Tradução de Mirta Rosenberg. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2006.

_____. *Modernidade Líquida*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2001.

_____. *O mal-estar da pós-modernidade*. Tradução de Mauro Gama, Cláudia Martinelli Gama. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1998.

_____. *Vida líquida*. Tradução de Albino Santos Mosquera. 1. ed. 4. reimp., Buenos Aires: Paidós, 2009.

BEDAQUE, José Roberto dos Santos. *Efetividade do processo e técnica processual*. 2. ed. São Paulo: Malheiros, 2007.

BERCOVICI, Gilberto; SCHMITT, Carl. O Estado total e o guardião da Constituição. *Revista brasileira de direito constitucional*. São Paulo, n. 1, p. 197, jan./jun. 2003.

_____. *Revista da História das idéias: As possibilidades de uma teoria do Estado*. Vol. 26, 2005.

BERIZONCE, Roberto Omar. *Aportes para una justicia más transparente*. Roberto Omar Berizonce Coordenador, ... [et. al.]. 1. ed. La Plata: LEP, 2009.

_____. *As garantias do cidadão na justiça*. Coord. Sálvio de Figueiredo Teixeira, São Paulo: Saraiva, 1993.

_____. *Derecho procesal civil actual*. La Plata: LEP, 1999.

_____. *Efectivo acceso a la justicia*. La Plata: Editora platense, 1987.

_____. *El proceso civil en transformación*. 1. ed. La Plata: LEP, 2008.

_____. Luces y sombras del processo civil contemporâneo. *Revista de Processo*. Ano 30, n. 126, São Paulo: RT, 2005.

_____. *Participação e processo*. Coord. Ada Pellegrini Grinover, São Paulo:

RT, 1988.

BERMUDES, Sérgio. Sinderése e a coisa julgada inconstitucional. In *Estudos em homenagem à professora Ada Pellegrini Grinover*. Organizado por Flavio Luiz Yarshell e Maurício Zanoide de Moraes. 1. ed. São Paulo: DOJ Editora, 2005.

BERNAL. Francisco Chamorro. *La tutela judicial efectiva*. Barcelona: Bosch, NA.

BIDART CAMPOS, Germán y CARNOTA, Walter. *Derecho Constitucional comparado*. Buenos Aires: Ediar, 2000.

BIDART CAMPOS, Germán. *Manual de la Constitución reformada*. Buenos Aires: Ediar, 1998.

BOBBIO, Norberto. *A era dos direitos*. Tradução de Carlos Nelson Coutinho. Rio de Janeiro: Elsevier, 2004.

_____. *El futuro de la democracia*. Traduzido por José F. Fernández Santillán. México: Fondo de cultura económica, 1999.

_____. *Liberalismo e democracia*. Tradução de Marco Aurélio Nogueira, São Paulo: Brasiliense, 2000.

_____. *O positivismo jurídico: lições de filosofia do direito*. Traduzido por Márcio Pugliesi, Edson Bini e Carlos E. Rodrigues. São Paulo: Ícone, 1995.

_____. *Teoria do ordenamento jurídico*. Tradução de Maria Celeste Cordeiro Leite dos Santos, 10. ed. Brasília: Editora Universidade de Brasília, 1994.

_____. *Teoria do ordenamento jurídico*. Tradução de Maria Celeste Cordeiro Leite dos Santos. 10. ed. Brasília: Editora Universidade de Brasília, 1999.

BOMFIM JÚNIOR, Carlos Henrique de Moraes. [et al.] *O ciclo teórico da coisa julgada: de Chiovenda a Fazzalari*. Coord. Rosemiro Pereira Leal. Belo Horizonte: Del Rey, 2007.

BONAVIDES, Paulo. *Curso de Direito Constitucional*. 13ª ed. São Paulo: Malheiros, 2003.

_____. *Teoria constitucional da democracia participativa*. São Paulo: Malheiros, 2001.

BOURDIEU, Pierre. *Campo de poder: campo intelectual*. Buenos Aires: Estroboescopia, 2003.

BUCCI, Maria Paula Dallari. As políticas públicas e o Direito Administrativo. *Revista Trimestral de Direito Público*, n. 13, São Paulo: Malheiros, 1996.

_____. *Direito Administrativo e políticas públicas*. São Paulo: Saraiva, 2002.

CALAMANDREI, Piero. *Estudios sobre El proceso civil*. Traducción de Santiago Sentís Melendo. Buenos Aires: Ediciones jurídicas Europa-America, 1973.

_____. *Proceso y democracia*. Traducción de HectorFix Zamudio. Buenos Aires: Ediciones Jurídicas Europa-América, 1960.

CAMBI, Eduardo. *Neoconstitucionalismo e neoprocessualismo*. Processo e Constituição. Estudo em homenagem ao professor José Carlos Barbosa Moreira. RT: São Paulo, 2006.

CANOTILHO, José Joaquim Gomes. *Direito constitucional e teoria da constituição*. 7. ed. Coimbra: Almedina, 2007.

_____. *Estudo sobre direitos fundamentais*. 1º ed. São Paulo: RT, 2008.

CAPPELLETTI, Mauro. *Appuntisulla tutela giurisdizionale e di interessi collettivi o diffusi*. Le azione a tutela di interessi collettivi: atti del convegno di studio di pavia. Padova: CEDAM, 1976.

_____. *Conferências do Prof. Mauro Cappelletti*. Separata da Revista do Ministério Público. V.1, n.18, Porto Alegre, 1985.

_____. *La testimonianzadella parte nel sistema dell'oralità*. Giuffrè, 1974.

_____. *Proceso, ideologias, sociedade*. Traducción de Santiago Sentis Melendo y Tomás A. Banzhaf. Buenos Aires: Ediciones jurídicas Europa-América, 1974.

CARNACINI, Tito. Tutela giurisdizionale e técnica del processo. *Revista de la facultad de derecho de México*. 1953, n. 12.

CARNELUTTI, Francesco. *Estudios de derecho procesal*. Tradução de Santiago SentisMelendo. Vol. II, Buenos Aires: Ediciones Jurídicas Europa-América, 1952.

_____. Efficacia, autorità e im mutabilità del la sentenza. *Rivista di Diritto Processuale Civile*. vol. XII, Parte I, Padova, 1935.

_____. *Instituciones del nuevo proceso civil italiano*. Traducción de Jaime Guasp. Barcelona: BOSCH, 1942.

_____. *Lezioni di diritto processuale civile*. v. I, Pádova: Edizioni Cedam, 1986.

_____. *Sistema de direito processual civil*. v. I,1. ed. São Paulo: Editora Classic Book, 2000.

CARRÓ, Genaro R; CARRÓ, Alejandro D. *El recurso extraordinario por sentencia arbitrria*. Buenos Aires: Abeledo-perrot, 1983.

CARVALHO, Fabiano. EC n. 45: reafirmação da garantia da razoável duração do processo. In: WAMBIER, Teresa Arruda Alvim et al. (Coord.). *Reforma do judiciário: primeiros ensaios críticos sobre a EC n. 45/2004*. São Paulo: Revista dos Tribuinais, 2005.

CARVALHO, Kildare Gonçalves. *Direito constitucional didático*. 8. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2002.

CHEVALLIER, Jacques. *O Estado pós-moderno*. Tradução de Marçal Justen

Filho, Belo Horizonte: Forum, 2009.

CHIARLONI, Sergio. Giusto processo, garanzie processuali, giustizia della decisione. *Revista de processo*. Ano 32, n. 152. São Paulo: RT, 2007.

CHIMENT, Ricardo Cunha. [et al.]. *Curso de direito constitucional*.

CHIOVENDA, Giuseppe. *Instituições de direito processual civil: os conceitos fundamentais – a doutrina das açoes*. v.1. São Paulo: Saraiva, 1965.

_____. *Instituzioni di diritto processuale civile*. Napoli: Casa Editrice E. Jovene, 1947.

_____. *Principios de derecho procesal civil*. Tradución de José Casáis y Santalo. Tomo I. Madrid: Editorial Reus, 1925.

_____. *Princippi di Diritto Processuale Civile*. Napoli: Casa Editrice E. Jovene, 1980.

CIOCCHINI, Pablo Agustín Grillo. *Debido proceso*. Organizaciónde Ronald Arizi. 1. ed. Santa Fe: Rubinzal-culzoni, 2003.

CITTADINO, Gisele. *Pluralismo direito e justiça distributiva: elementos da filosofia constitucional contemporânea*. 4. ed. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2009.

CLÈVE, Clèmerson Merlin. *A fiscalização abstrata da constitucionalidade no direito brasileiro*. 2. ed. São Paulo: RT, 2000.

COGLIOLO, Pietro. *Trattato teorico e pratico della eccezione di cosa giudicata secondo il diritto romano e il codice civile italiano*. V. I. Torino: Fratelli Bocca, 1883.

COMPARATO, Fábio Konder. Ensaio sobre o juízo de constitucionalidade de políticas públicas. *Revista dos Tribunais*, ano 86, n. 737, março, São Paulo, 1997.

CONDORELLI, Epifanio J. L. *El abuso del derecho*. La Plata: Editora Platense, 1971.

COUTURE, Eduardo J. *Fundamentos do direito processual civil*. Tradução de Benedicto Giacobini. Campinas: RED Livros, 1999.

DELGADO, José Augusto. *Cosa julgada inconstitucional*. Organizadores Carlos Valder do Nascimento, José Augusto Delgado. 2. ed. Belo Horizonte: Fórum, 2008.

DENTI Vittorio. *Processo civile e giustizia Sociale*. Milano: Edizioni di Comunità, 1971.

_____. *Un progetto per la giustizia civile*. Bologna: Società editrice il mulino, 1982.

DERANI, Cristiane. *Direito Ambiental Econômico*. 3ª Edição. São Paulo: Saraiva, 2008.

DIDIER Jr, Fredie. ZANETI Jr, Hermes. *Curso de direito processual civil: processo coletivo*. V. 4. 5. ed. Salvador: Juspodivm, 2010.

DINAMARCO, Cândido Rangel. *A Instrumentalidade do Processo*. 9. ed. São Paulo: Malheiros, 2001.

_____. *Instituições de Direito Processual Civil*. 3 v. 2. ed. São Paulo: Malheiros, 2002.

_____. Liebman e a cultura processual brasileira. In: *Estudos em homenagem à professora Ada Pellegrini Grinover*. Organização: Flavio Luiz Yarshell e Maurício Zanoide de Moraes. 1. ed. São Paulo: DPJ Editora, 2005.

_____. *Nova era do processo civil*. 3 ed. revista atualizada e aumentada. São Paulo: Malheiros, 2009.

DI PIETRO, Maria Sylvia Zanella. *Direito administrativo*. 15. ed. São Paulo: Atlas, 2003.

DONOT, F. *L'autorité de lachosejugéeenmatière d'étatdespersonnes*. Coulommiers: Imprimerie Dessaint Et Cie, 1914.

DURIGUETTO, Maria Lúcia. *Sociedade civil e democracia – Um debate necessário*. São Paulo: Cortez, 2007.

DUVERGER, Maurice. *Constitutionsetdocuments politiques*. Paris: PUF, 1974.

DWORKIN, Ronald. *Levando os direitos a sério*. Tradução de Nelson Boeira. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

_____. *Uma questão de princípio*. Tradução de Luís Carlos Borges. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

ELY, John Hart. *Democracy and distrust. A theory of judicial review*. Cambridge, Mass, 1980.

FALCÓN, Enrique M. *Derechoprosesal civil, comercial, concursal, laboral y administrativo*. Tomo I. Buenos Aires: Rubinzal – Culzoni Editores, 1979.

FARIA, José Eduardo. *A crise constitucional e a restauração da legitimidade*. Porto Alegre: Fabris, 1985.

FAYT, Carlos S. *Derecho político*. 4. ed. Buenos Aires: ABELEDO-PERRPT, 1962.

FAVELAN, José Ovalle. BERIZONCE, Roberto Omar. *Administración de justicia en iberoamérica y sistemas judiciales comparados - La administración de justicia en Argentina*. CiudadUniversitaria, UNAM, 2006.

FERRAJOLI, Luigi. *A soberania no mundo moderno*. Tradução de Carlos Coccioli, Márcio Lauria. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

FERRARI, Vincenzo. *Acción jurídica y sistema normativo*. Introducción a la sociología del derecho. Traducción de Andrea Greppi. Madrid: Dykinson, 2000.

FERRAZ JÚNIOR, Tércio Sampaio. *A ciência do direito*. 2. ed. São Paulo: Atlas, 1986.

FERREIRA FILHO, Manoel Gonçalves. *Curso de direito constitucional*. 32. ed. São Paulo: Saraiva, 2006.

FIGUEIREDO, Guilherme José Purvin de. *A propriedade no Direito Ambiental*. 4ª ed. São Paulo: Ed. Revista dos Tribunais, 2010.

FISS, Owen. *El derecho como razón pública*. Traducción de Esteban Restrepo Saldarriga. Madrid/Barcelona/Buenos Aires: Marcial Pons, 2007.

FOUCAULT, Michel. *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets, 1992.

_____. *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. 2. ed. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2008.

FRANÇA, Rubens Limongi. *A Irretroatividade das Leis e o Direito Adquirido*. 4. ed. São Paulo: RT, 1994.

FREITAS, Juez. *O controle dos atos administrativos e os princípios fundamentais*. São Paulo: Malheiros, 1997.

_____. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 1 ed., reimp. Belo Horizonte: Fórum, 2011.

GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e método: traços fundamentais de uma hermenêutica filosófica*. Traduzido por Flávio Paulo Meurer. 3. ed. Petrópolis: Vozes, 1999.

_____. *Verdade e método II*. Traduzido por Flávio Paulo Meurer. Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes, 1997.

GÁLVEZ, Juan F. Monroy. Hacia un lenguaje que justifique la cientificidad del derecho y del proceso. *Revista de processo*. n 91, São Paulo: RT, 1998.

GANDHI, Mahatma. *O pensamento vivo*. 1. ed. Lima: Los libros mas pequenos del mundo, 2007.

GARAPON, Antonie. *Bem julgar: ensaio sobre o ritual judiciário*. Lisboa: Instituto Piaget, 1997.

_____. *Le gardián de promesses*. Paris: Odile Jacob, 1996.

GARCÍA-PELAYO, Manuel. *As transformações do estado contemporâneo*. Tradução de Agassiz Almeida Filho, Rio de Janeiro: Forense, 2009.

GARGARELLA, Roberto. *Teoría y crítica Del derecho constitucional*. Tomo I, Buenos Aires: AlbeledoPerrot, 2008.

GIACOMUZZI, José Guilherme. *Revista do direito administrativo: As raízes do realismo americano: breve esboço acerca de dicotomias, ideologias, e pureza no direito dos USA*. Rio de Janeiro, 239: 359-388, 2005.

GIDI, Antonio. *A classaction como instrumento de tutela coletiva dos direitos: as ações coletivas em uma perspectiva comparada*. São Paulo: RT, 2007.

_____. *A representação adequada nas ações coletivas brasileiras: uma proposta.* Revista de processo. São Paulo: RT, 2003.

_____. *Coisa julgada e litispendência em ações coletivas.* São Paulo: Saraiva, 1995.

_____. *Las acciones colectivas y a tutela de los derechos difusos, colectivos e individuales em Brasil: um modelo pra países de derecho civil.* Trad. Lucio Cabrera de Acevedo. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.

GILLY, François-Noel. *Éthiqueet génétique, La bioéthique em questions.* Ellipses, Paris, 2001.

GONZÁLES PÉREZ, Jesús. *La dignidad de la persona.* Madrid: Civitas, 1999.

GOZAÍNI, Osvaldo Alfredo. El principio de congruencia frente al principio dispositivo. *Revista de processo.* Ano 32, n. 152, São Paulo: RT, 2007.

_____. *La conducta en el proceso.* La Plata: LEP, 1988.

_____. *Teoria general del derecho proceal.* Buenos Aires: EDIAR, 1996.

GRECO FILHO, Vicente. *Direito processual civil brasileiro.* São Paulo: Saraiva, 1981.

GRINOVER, Ada Pellegrini. Ações coletivas ibero-americanas: novas questões sobre a legitimação e a coisa julgada. *Revista forense.* Rio de Janeiro: Forense, 2002.

_____. *Direito processual coletivo e o anteprojeto de código de processos coletivos.* Coordenado por Ada Pellegrini Grinover, Aluisio Gonçalves de Castro Mendes e Kazuo Watanabe. São Paulo: RT, 2007.

_____. Mandado de segurança coletivo: legitimação, objeto e coisa julgada. *Revista de processo.* São Paulo, v.15, n. 57, jan/mar, 1990.

GUASP, Jaime. *Concepto y método de derecho procesal.* Madrid: Civitas, 1997.

HABERLE, Peter. *Hermenêutica Constitucional - A sociedade aberta dos intérpretes da constituição: contribuição para a interpretação pluralista e "procedimental" da constituição.* Tradução de Gilmar Ferreira Mendes, Porto Alegre: Sergio Antonio Fabris Editor, 1997.

HABERMAS, Jurgen. *Direito e democracia.* V. I., Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997.

_____. *Direito e democracia.* V. II., Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997.

HAMILTON, Alexander; MADISON, James; JAY, John. *The Federalist.* Chicago, Londres, Toronto: William Benton, Publisher, Encyclopaedia Britannica, 1952.

HARVEY, David. *Condição pós-moderna.* São Paulo: Edições Loyola, 1992.

HAURIUO, Maurice. *Derecho público y constitucional*. 2. ed. Madri: Reus, 1927.

HELLER, Agnes. *Más Allá de la justicia*. Barcelona: editora crítica, 1990.

HITTERS, Juan Carlos. *Derecho internacional de los derechos humanos*. Influencia de los tratados en el derecho interno. Responsabilidad de los jueces. Instituto de Estudios Judiciales SCBA, La Plata, 2009.

_____. *Revisión de la cosa juzgada*. La Plata: Platense, 1977.

JAYME, Erik. *Cours général de droit international privé*, In *recueil des cours*. Académie de droit international, t, 251, 1997.

JUNOY, Joan Picó I. *Las garantías constitucionales Del proceso*. Barcelona: JMB, 1997.

_____. Los principios Del nuevo proceso civil Español. *Revista de processo*. n. 103. São Paulo: RT, 2001.

KAUFMANN, Arthur. *La filosofía del derecho en la posmodernidad*. Traducción de Luis Villar Borda. Santa Fe de Bogotá: Editorial Temis S.A, 1992.

_____. *La filosofía del derecho en la posmodernidad*. Traducción de Luis Villar Borda. Bogotá: Temis, 1998.

KELSEN, Hans. *Jurisdição constitucional*. São Paulo: Martins fontes, 2003.

_____. *O que é justiça? A justiça, o direito e a política no espelho da ciência*. Tradução de Luis Carlos Borges. São Paulo: Martins Fontes, 1998.

_____. *Teoria pura do direito*. 4º ed. São Paulo: Martins Fontes, 1994.

KUMAR, Krishan. *Da sociedade pós-industrial à pós-moderna*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1997.

LABOULAYE, Edouard René Lefebvre de. Do Poder Judiciário in: *O poder judiciário e a Constituição*. Porto Alegre: coleção AJURIS 4, 1977.

LABRUSSE-BRIOU, Catherine. *Le droitsaisi par La biologie*. Des juristesaulaboratoire, LibrairieGénérale de droitet de jurisprudence, Paris, 1996.

LACOSTE, P. *La chosejulgéeenmatièrecivile, criminelle, disciplinaireetadministrative*. Paris: Librairie de lasociété Du RecueilSirey, 1914.

LEAL, Márcio Mafra. *Ações coletivas: história, teoria e prática*. Porto Alegre: Sergio Antônio Fabris, 1998.

LEAL, Rosemiro Pereira. *Teoria geral do processo: primeiros estudos*. 7 ed. Rio de Janeiro: Forense, 2008.

LIMA, Paulo Roberto de Oliveira. *Contribuição à Teoria da Coisa Julgada*. São Paulo: RT, 1997.

LIPOVETSKY, Gilles. *Os tempos hipermodernos*. Tradução de Mário Vilela.

São Paulo: Barcarolla, 2004.

LYOTARD, Jean-François. *O pós-moderno*. Rio de Janeiro: Olympio Editora, 1986.

LIEBMAN, Enrico Tullio. *Corso de diritto processuale civile*. Milano: Dott. A Giuffrè, 1952.

_____. *Eficácia e Autoridade da Sentença e outros escritos sobre a Coisa Julgada*. 3. ed. Rio de Janeiro: Forense, 1984.

_____. *Eficácia e autoridade da sentença*. 2. ed. Rio de Janeiro: Forense, 1981.

_____. Diritto costituzionale e processo civile. In: *Rivista di Diritto Processuale*. Padova, n. I, 1952.

LIMA, Martonio Mont'Alverne Barreto. *A guarda da Constituição em Kelsen*. Disponível em: <<http://sisnet.aduaneiras.com.br/lex/doutrinas/arquivos/031007.pdf>>. Acesso em: 27 nov. 2009.

LOEWENSTEIN, Karl. *Teoria de la Constitución*. Barcelona: Ariel, 1983.

LOPES, José Reinaldo de Lima, In: *Direito e justiça: A função social do judiciário*. Cood. José Eduardo Faria. São Paulo: Ática, 1989.

LORENZETTI, Ricardo Luis. *Justicia colectiva*. 1. ed. Santa Fe: Rubinzal-Culzoni, 2010.

LUHMANN, Niklas. *Sitemi sociali: Fondamenti di una teoria generale*, Bolonha: Il Mulino, 1990.

L. PRIETO-CASTRO, Fernandiz. *derecho procesal civil*. Madrid: Editorial revista de derecho privado, 1964.

MACEDO, Elaine Harzheim. Relativização da coisa julgada em direito ambiental. *Revista de direito ambiental*. v. 42., RT, 2006.

_____. Repercussão geral das questões constitucionais: nova técnica de filtragem do recurso extraordinário. *Revista direito e democracia*. V. 6 - n.1. Ulbra, 2005.

MACEDO JÚNIOR, Ronaldo Porto. *Carl Schmitt e a fundamentação do direito*. São Paulo: Max Limonad, 2001.

MACHADO, Paulo Affonso Leme. *Direito ambiental brasileiro*. 19. ed. Malheiros: São Paulo, 2011.

MAIA, Juliana. *Aulas de direito constitucional de Vicente Paulo*.

MANCUSO, Rodolfo de Camargo. *Ação popular: proteção do erário, do patrimônio público, da moralidade administrativa e do meio ambiente*. 3 ed., São Paulo: RT, 1998.

MARÍ, Enrique. *Racionalidad e imaginario social en el discurso del orden, en V.V.AA., Derecho y psicoanálisis. Teoría de las ficciones y función dogmática*. Buenos Aires: Hachette, 1987.

MARINONI, Luiz Guilherme, MITIDIERO, Daniel. *Código de direito processual civil comentado*. São Paulo: RT, 2008.

MARINONI, Luiz Guilherme. *Coisa julgada inconstitucional*. São Paulo: RT, 2008.

_____. *Curso de processo civil: Teoria geral do processo*. v. 1. São Paulo: RT, 2006.

MARQUES, José Frederico. *Instituições de direito processual civil*. v. 5. Rio de Janeiro: Forense, 1960.

MARTINS, Eliezer Pereira. *Segurança Jurídica e Certeza do Direito*. Disponível em: <www.jus.com.br>. Acesso em: 4 jun. 2009.

MATTIROLO, Luigi. *Trattato di Diritto Giudiziario Civile Italiano*. v. I, 5. ed. Torino: Fratelli Bouccha Editori, 1902.

MENDES, Aluísio Gonçalves. *Ações Coletivas*. São Paulo: RT, 2001.

MENDES, Gilmar Ferreira. *Jurisdição constitucional: o controle abstrato de normas no Brasil e na Alemanha*. 5. ed. São Paulo: Saraiva, 1999.

MENDEZ, Francisco Ramos. *Derecho y proceso*. Barcelona: Libreria Bosch, 1979.

MERRYMAN, John Henry. *La tradición jurídica romano-canónica*. Traducción de Eduardo L. Suárez. Ciudad de México: Fondo de cultura económica, 1997.

MICHELI, Gian Antonio. *Estudios de derecho procesal civil*. Traducción de Santiago SentsMelendo. Buenos Aires: Ediciones jurídicas Europa-America, 1974.

MIRANDA, Jorge. *Teoria do estado e constituição*. Rio de Janeiro, 2002.

MIRANDA, Pontes. *Comentários ao Código de Processo Civil*. Tomo V: arts. 444 a 475, 5. v. 3. ed. Rio de Janeiro: Forense, 1997.

MONTESANO, Luigi. La garanzia costituzionale Del contraddittorio e i giudizi civili di <Terza Via>. *Rivista di diritto processuale*. n. 4. Padova: CEDAM, 2000.

MONTESQUIEU, Charles de Secondat, Baron de. *Do Espírito das Leis*. Tradução de Jean Melville. São Paulo: Saraiva, 2000.

MORAES, Alexandre de. *Direito constitucional*. 19. ed. São Paulo: Atlas, 2006.

MORAIS, Jose Luis Bolzan de. *A idéia do direito social: o pluralismo jurídico de Georges Gurvitch*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1997.

_____. *As crises do Estado e da constituição e a transformação espacial dos direitos humanos*. Porto Alegre: Livraria do advogado, 2002.

MORAES, Paulo Valério Dal Pai. *Conteúdo Interno da Sentença: Eficácia e*

Coisa Julgada. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1997.

MOREIRA, José Carlos Barbosa. *A ação popular do direito brasileiro como instrumento de tutela jurisdicional dos chamados interesses difusos*. Temas de direito processual civil. São Paulo: Saraiva, 1977.

_____. Eficácia da sentença e autoridade da coisa julgada. *RePro* 34: 273-275.

_____. Notas sobre o Problema da 'Efetividade' do Processo. In: *Temas de Direito Processual*. Terceira Série, São Paulo: Saraiva, 1984.

_____. *Tutela jurisdicional dos interesses coletivos ou difusos*. Temas de direito processual civil. São Paulo: Saraiva, 1984.

MORELLO, Augusto Mario [et., al.]. El principio de economia procesal. Modernidad. In: *Acceso al derecho procesal civil*. 1. ed. Tomo I. Buenos Aires: Editora platense, 2007.

_____. *El proceso justo: del garantismo formal a la tutela efectiva de los derechos*. La Plata: Platense, 1994.

_____. *Opciones y alternativas en el derecho procesal*. 1. ed. Buenos Aires: Lajouane, 2006.

MORELLO, Augusto Mario; MORELLO, Guilherme Claudio. *Los derechos fundamentales a la vida digna y a la salud*. La Plata: Editora Platense, 2002.

MORELLO, Augusto Mario. STIGLITZ, Gabriel. *Tutela procesal de derechos personalísimos e intereses colectivos*. La Plata: LEP, 1986.

MORELLO, Augusto Mario. *La Corte Suprema en el sistema político*. LEP/LexisNexis, La Plata/Bs. As., 2005.

_____. *La Corte Suprema en el sistema político*. 2º ed., LEP/LexisNexis, La Plata/Bs. As., 2007.

NERY JÚNIOR, Nelson; NERY, Rosa Maria Andrade. *Código de processo civil comentado e legislação extravagante*. 10. ed. rev., ampli. e atual., São Paulo: RT, 2007.

NERY JÚNIOR, Nelson. *Princípios do processo civil na constituição federal*. 7. ed. rev. atual., São Paulo: RT, 2002.

NEVES, Antônio Castanheira. *O direito hoje em com que sentido?* Lisboa: Editora Piaget, 2002.

_____. *O instituto dos "assentos" e a função jurídica dos tribunais supremos*. Coimbra, 1983.

OLIVEIRA, Carlos Alberto Alvaro. *Do formalismo no processo civil*. 2. ed. rev. e ampli., São Paulo: Saraiva, 2003.

OLIVEIRA, C. Alberto Alvaro de. [et al.]. *Processo e constituição*.

OTEIZA, Eduardo. *Debido proceso*. Organización de Ronald Arizi. 1. ed.

Santa Fe: Rubinzal-culzoni, 2003.

_____. El debido proceso y su proyección sobre el proceso civil en América latina. *Revista de processo*. n. 34. São Paulo: RT, 2009.

_____. El problema de la uniformidad de la jurisprudencia en América Latina. *Revista de Processo*. Ano 31, n. 136, São Paulo: RT, 2006.

_____. *Processos coletivos*. Coordinado por Eduardo Oteiza. 1. ed. Santa Fe: Rubinzal-Culzoni, 2006.

OTERO, Paulo. *Ensaio sobre o caso julgado inconstitucional*. Lisboa: Lex, 1993.

OST, François. *O Tempo do Direito*. Lisboa: Instituto Piaget, 1999.

PALACIO, Lino Enrique. *Manual de derechoprocesal civil*. 20. ed. Buenos Aires: Abeledo Perrot, 2010.

PALU, Oswaldo Luiz. *Controle de constitucionalidade: conceitos, sistemas e efeitos*. 2. ed. São Paulo: RT, 2001.

PERELMAN, Chaim. *Ética e direito*. São Paulo: Martins Fontes, 1996.

PÉREZ ROYO, Javier. *Curso de derecho constitucional*. Madrid – Barcelona: Marcial Pons, 1998.

PERRY, M. J. *The constitution, the courts and humanrights*. An inquiry into the legitimacy of constitutional policymaking by the judiciary. New Haven and London: Yale University Press, 1982.

PEYRANO, Jorge W. El derechoprocesalpostmoderno. *Revista de processual*. Ano 21, n. 81, São Paulo: RT. NA.

_____. *El proceso civil principios y fundamentos*. Buenos Aires: Astrea, 1978.

PICARDI, Nicola. *I mutamenti del ruolo del giudiceneinostritempi, en Derecho Procesal en vísperas del siglo XXI*. Temas actuales en memoria de los Profs. I. Eisner y J.A. Salgado. coord. R. Arazi, Ediar, Bs. As., 1997.

_____. *Jurisdição e processo*. Tradução de Carlos Alberto Alvaro de Oliveira. Rio de Janeiro: Forense, 2008.

PIÇARRA, Nuno. *A Separação dos Poderes como doutrina e Princípio Constitucional – Um contributo para o estudo das suas origens e evolução*. Coimbra: Coimbra Editora, 1989.

PISANI, Andrea Proto. *Revista da Escola da Magistratura do Rio de Janeiro*. n. 16, 2001.

PONTES DE MIRANDA, Francisco Cavalcanti. *Comentários ao código de processo civil*. t. V. Rio de Janeiro: Forense, 1974.

PORTANOVA, Rui. *Princípios do processo civil*. 6. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2005.

PORTO, Sergio Gilberto. *Comentários ao Código de Processo Civil*. v. 6: do processo de conhecimento, arts. 444 a 495(coordenação: Ovídio A. Baptista

da Silva). São Paulo: RT, 2000.

PRIETO SANCHIS, Luis. *Estudios sobre derechos fundamentales*. Madrid: Debate, 1990.

RAFFIN, Marcelo. *La experiencia del horror: subjetividad y derechos humanos en las dictaduras y posdictaduras del cono sur*. 1. ed. Buenos Aires: Del puerto, 2006.

RASCIO, Nicola. Contraddittorio tra le parti, condizioni di parità, giudice terzo e imparziale. *Rivista di diritto civile*. n. 5. Padova: CEDAM, 2001.

RASELLI, Alessandro. *Il potere discrezionale del giudice civile*. Volume primo. Padova: CEDAM: 1927.

REALE, Miguel. *Crise do capitalismo e crise do Estado*. São Paulo: SENAC, 2000.

REDENTI, Enrico. *Derecho procesal civil*. Traducción de Santigado Sentís Melendo y Marino AyerraRedín. Tomo I, Buenos Aires: EdicionesJuridicas Europa-América, 1957.

REZENDE FILHO, Gabriel Jose Rodrigues de. *Curso de direito processual civil*. v. 3. São Paulo: Saraiva, 1951.

RIBEIRO, Darci Guimarães. *Da tutela jurisdicional às formas de tutela*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2010.

_____. *La pretensión procesal y La tutela judicial efectiva*. Barcelona: J.M.Bosch editor, 2004.

ROCCO, Ugo. *Trattato di diritto processuale civile*. v. I, 2. ed. Torino: Topografia Sociale Torinese, 1966.

ROCHA, Álvaro Felipe Oxleyda. *Sociologia do direito: A magistratura no espelho*, São Leopoldo: Editora Unisinos, 2002.

ROCHA, Carmem Lúcia Antunes. Constituição e segurança jurídica: direito adquirido, ato jurídico perfeito e coisa julgada. In: *Constituição e segurança jurídica*. Coord. Carmem Lúcia Antunes Rocha. Belo Horizonte: Fórum, 2004.

ROUSSEAU, Jean-Jacques. *O contrato social*. Apresentação de João Carlos Brum Torres. Traduzido por Paulo Neves, Porto Alegre: L&PM, 2009.

SAGUÉS, Nestor Pedro. *Dignidad de La persona e ideologia constitucional*. JÁ, 1994-IV-904.

_____. *Elementos de derecho constitucional*. tomo I. Buenos Aires: Artraz, 1997.

SANTOS, Adriano Lucio dos. [et al.] *O ciclo teórico da coisa julgada: de Chiovenda a Fazzalari*. Coord. Rosemiro Pereira Leal. Belo Horizonte: Del Rey, 2007.

SANTOS, Boaventura de Sousa. *Pela mão de Alice*. O social e o político na

pós-modernidade. 7. ed. São Paulo: Cortez, 2000.

_____. *Um discurso sobre as ciências*. 5. ed. São Paulo: Cortez, 2008.

_____. *Para uma revolução democrática da justiça*. 2. ed. São Paulo: Cortez, 2008.

SANTOS, Moacyr Amaral dos. *A prova judiciária no civil e no comercial*. Rio de Janeiro: Max Limonad, 1952.

_____. *Primeiras linhas de direito processual civil*. São Paulo: Saraiva, 1989-1992.

SARLET, Ingo Wolfgang. *A eficácia dos direitos fundamentais*. 4. ed. rev. atual., Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2004.

_____. *Dignidade da Pessoa Humana e Direitos Fundamentais na Constituição Federal de 1988*. Porto Alegre: Livraria do advogado, 2001.

SCHMITT, Carl. *O conceito do político*. Tradução de Geraldo de Carvalho. Belo Horizonte: Del Rey, 2009.

_____. *O guardião da Constituição*. Tradução de Geraldo de Carvalho. Belo Horizonte: Del Rey, 2007.

SCHOPENHAUER, Arthur. *Como vencer um debate sem precisar ter razão: em 38 estratégias*. Tradução de Daniela Caldas e Olavo de Carvalho, Rio de Janeiro: Topbooks, 1997.

SILVA, José Afonso da. *Curso de direito constitucional positivo*. 20. ed. São Paulo: Malheiros, 2001.

SILVA, Ovídio Araújo Baptista da. *Curso de Processo Civil: processo de conhecimento*. v. I. 5. ed. São Paulo: RT, 2001.

_____. *Da função à estrutura*. Disponível em: <www.Baptistadasilva.com.br/artigos>. Acesso em: 5 jan. 2011.

_____. *Jurisdição, direito material e processo*. Rio de Janeiro: Forense, 2008.

_____. *Jurisdição e execução na tradição romano-canônica*. 2. ed. São Paulo: RT, 1997.

_____. *Participação e processo*. Coord., Ada Pellegrini Grinover. São Paulo: RT, 1988.

_____. *Processo e ideologia*. Rio de Janeiro: Forense, 2004.

_____. *Teoria geral do processo civil*. 3. ed. São Paulo: RT, 2002.

SOARES, Carlos Henrique. *Coisa julgada constitucional: teoria tridimensional da coisa julgada: justiça, segurança jurídica e verdade*. Coimbra: Almedina, 2009.

SOUZA, Carlos Aurélio Mota de. *Segurança Jurídica e Jurisprudência: um enfoque filosófico-jurídico*. São Paulo: LTr, 1996.

STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica jurídica e(m) crise: uma exploração*

hermenêutica da construção do direito. 5. ed. rev. atual. Porto Alegre: Livraria do advogado, 2004.

_____. *Jurisdição constitucional e hermenêutica: uma nova crítica do direito*. 2. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2004.

_____. *Jurisdição constitucional e hermenêutica: uma nova crítica do direito*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2002.

_____. *O que é isto – decido conforme minha consciência?* Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2010.

_____. *Verdade e consenso Constituição, hermenêutica e teorias discursivas*. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2006.

TARELLO, Giovanni. *Storia della cultura giuridica moderna*. Bologna: Il Mulino, 1976 TARELLO, Giovanni. *Storia della cultura giuridica moderna*. Bologna: Il Mulino, 1976.

TARUFO, Michele. Considerazioni su prova e motivazione. *Revista de processo*. n. 151. São Paulo: RT, 2007.

_____. Il controllo di razionalità della decisione fra logica, retorica e dialettica. *Revista de processo*. n. 143. São Paulo: RT, 2007.

_____. Modelli di tutela giurisdizionale degli interessi collettivi. In: LANFRANCHI, Lucio. *La tutela giurisdizionale degli interessi collettivi e diffusi*. Torino: Giappichelli, 2003.

_____. Porteri probatori delle parti e Del giudice in Europa. *Revista de processo*. Ano 31, n. 133, São Paulo: RT, 2006.

_____. *Senso comune, esperienza e scienza nel ragionamento del giudice, in rivista trimestrale di diritto e procedura civile*. Tradução de Candido Rangel Dinamarco. Giuffrè, 2001.

TEMER, Michel. *Elementos de Direito Constitucional*. 10^a ed. Malheiros, São Paulo, 1993.

TESHEINER, José Maria. *Eficácia da sentença e coisa julgada no processo civil*. São Paulo: RT, 2001.

_____. *Temas de direito e processos coletivos*. Porto Alegre: HS Editora, 2010.

THAMAY, Rennan Faria. A relativização da coisa julgada como decorrência da crise do Poder Judiciário na perspectiva do direito previdenciário. *Revista de Direito Social*, v. 36, 2009.

THEODORO JÚNIOR Humberto. FARIA, Juliana Cordeiro de. A coisa julgada inconstitucional e os instrumentos processuais para seu control. *Revista síntese de direito civil e processo civil*. Porto Alegre: Síntese, v. 4, n.19, set./out. 2002.

THEODORO JÚNIOR, Humberto. *Curso de Direito Processual Civil: Teoria do Direito Processual Civil e o Processo de Conhecimento*. v.1, 39. ed. Rio de

Janeiro: Forense, 2003.

THON, Augusto. *Norma giuridica e diritto suggestivo*. Traducción Alessandro Levi. 2. ed. Padova: CEDAM, 1951.

TINANT, Eduardo Luis. *Bioética jurídica, dignidad de la persona y derechos humanos*. 1. ed., Buenos Aires: Dunken, 2007.

TINANT, Eduardo Luis. TEALDI, Juan Carlos [diretor]. *Diccionario latinoamericano de bioética*. Bogotá: UNESCO - Red Latinoamericana y del Caribe de Bioética: Universidad Nacional de Colombia, 2008.

_____. *En torno a la justificación de la decisión judicial*. LA LEY 1997-E, 1395.

_____. *Ética, derecho y biotecnología*. JÁ, 2000-IV-1101.

_____. *Genética y justicia*. (compilador-director); coautores: BYK, Christian, MAINETTI, José A., MEDINA, Graciela, BIANCHI, Néstor O., MARTÍNEZ MARIGNAC, Verónca L., BERGEL, Salvador D., y LOJO, María Mercedes, SCJBA, La Plata, 2001.

_____. *Los derechos humanos a la luz de la bioética*. JÁ, 2003-III-1023.

_____. Persona y tiempo ¿hacia un tiempo biogenético? *Revista electrónica El Sigma*, 2007.

_____. Progreso científico y tecnológico y derechos humanos. Con especial referencia al derecho a la salud. *Revista La Ley on line*, 11/3/09.

TOCQUEVILLE, Alexis de. *La démocratie en Amérique*. Paris: Garnier: Flammarion, 1951, t. II.

TROCKER, Nicolò. *Processo e costituzione*. Milano: Giuffrè, 1974.

VATTIMO, Gianni. *O Fim da Modernidade: niilismo e hermenêutica na cultura pós-moderna*, Lisboa: Editorial Presença, 1987.

VEIGA, José Eli da. *Desenvolvimento sustentável: o desafio do século XXI*. Rio de Janeiro: Garamond, 2005.

VERBIC, Francisco. *Procesos Colectivos*. Buenos Aires: Editorial Astrea, 2007.

VESCOVI, Enrique. *Tutela procesal de las libertades fundamentales*. La Plata: JUS, 1988.

VIGORITTI, Vincenzo. *Interesse collettivi e processo: la legittimazione ad agire*. Milano: Giuffrè, 1979.

VILLEY, Michel. *A formação do pensamento jurídico moderno*. Tradução de Claudia Berliner. São Paulo: Martins Fontes, 2005.

VOLTAIRE. *Dicionário filosófico*. Tradução de Pietro Nassetti. São Paulo: Martin claret, 2008.

WACH, Adolf. *Manual de derecho procesal civil*. Traducción de Tomáz A. Banzhaf. Vol. I. Buenos Aires: Ediciones jurídicas Europa-America, 1974.

WALDRON, Jeremy. *A dignidade da legislação*. Tradução de Luíz Carlos Borges. São Paulo: Martins Fontes, 2003.

WAMBIER, Luiz Rodrigues; ALMEIDA, Flávio Renato Correia de; TALAMINI, Eduardo. *Curso Avançado de Processo Civil*. v. 1: teoria geral do processo de conhecimento. 7. ed. São Paulo: RT, 2005.

WATANABE, Kazuo [et al.]. *Código de defesa do consumidor comentado pelos autores do anteprojeto*. 8. ed., Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2004.

_____. *Tutela jurisdicional dos interesses difusos: a legitimação para agir*. A tutela dos interesses difusos. Ada Pellegrini Grinover (coord.). São Paulo: Max Limonard, 1984.

WEBER, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Buenos Aires: ediciones libertador, 2007.

ZAMPROGNO, Alexandre. *Meio de processuais para desconstituir a coisa julgada*. Interesse Público. Sapucaia do sul: Notadez, v.5, n.22, Nov./dez. 2003.

ZAVASCKI, Teori Albino. *Processo coletivo: tutela de direitos coletivos e tutela coletiva de direitos*. 4. ed. rev. e atual., São Paulo: RT, 2009.